



**VNiVERSiDAD
D SALAMANCA**

CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL

UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

TRABAJO DE FIN DE GRADO DE SOCIOLOGÍA

LARISSA ALVARENGA DA SILVA

**Evangélicos en Brasil: los determinantes de voto en las
elecciones presidenciales de 2018**

***Evangelicals in Brazil: the determinants of voting in the 2018
presidential elections***

Salamanca

2019

LARISSA ALVARENGA DA SILVA

**Evangélicos en Brasil: los determinantes de voto en las elecciones
presidenciales de 2018.**

***Evangelicals in Brazil: the determinants of voting in the 2018 presidential
elections.***

Trabajo de fin de grado presentado a la
Universidad de Salamanca – USAL,
como requisito para la obtención de la
titulación en el grado de Sociología.

Tutor: Alberto Penadés de la Cruz.

Salamanca

2019

Resumen

Las iglesias evangélicas en los últimos años han tenido un gran impacto sobre la población brasileña, es tanto así que el país se ha visto expuesto a un auge exponencial de figuras políticas pertenecientes a este grupo social. La formación de la Frente Parlamentar Evangélica, conocida como *Bancada Evangélica*, es un ejemplo del aumento de este colectivo. Jair Bolsonaro, el actual presidente de Brasil, miembro de esa *Bancada*, es una figura que, más allá de compartir la cosmovisión con el sector conservador de este colectivo, ha desarrollado estrechas relaciones con ese grupo en crecimiento. A partir de esto, gran parte del sentido común y de los medios de comunicación, responsabilizan los evangélicos por la victoria del candidato. Por eso, cuando se busca examinar la inserción de una clase en la esfera política y la influencia de la propia política en ese grupo electoral, el voto, como un hecho empírico y cuantificable, es un importante indicador a medida en que se trabaja con análisis de datos. Así, el presente trabajo buscó averiguar la relevancia de la religión en la intención de voto para la segunda vuelta de las elecciones presidenciales de 2018, investigando en comparación con otros indicadores sociodemográficos, se el voto evangélico fue de hecho determinante en el resultado de las últimas elecciones brasileñas. En ese caso, los resultados encontrados aquí han mostrado que el nivel educativo es la variable más influyente en la intención de voto hacia el candidato Jair Bolsonaro.

Palabras-Clave: Evangélicos, Elecciones, Bolsonaro.

Abstract

The evangelical churches in recent years have had a great impact on the Brazilian population, so much so that the country has been exposed to an exponential boom of political figures belonging to this social group. The formation of the Evangelical Parliamentary Front, known as *Bancada Evangélica*, is an example of the increase of this group. Jair Bolsonaro, the current president of Brazil that is a member of this group, not only shares the conservative sector point of view, but also has developed close relationships with this growing group. Based on this, much of the common sense and the media make the evangelicals responsible for the candidate's victory. Therefore, when an attempt to examine the insertion of a class in the political sphere and the influence of its own politics in that electoral group is made, the vote, as an empirical and quantifiable factor, is one important indicator while working with data analysis. Thus, the present work sought to find out the relevance of religion in the voting intention for the second round of the 2018 presidential elections, researching in comparison with other sociodemographic indicators, the evangelical vote was in fact determinant in the result of the last Brazilian elections. In that case, the results have shown that the educational level is the most influential variable in the intention to vote for the candidate Jair Bolsonaro.

Keywords: Evangelicals, Elections, Bolsonaro.

INDICE

1	Introducción.....	4
2	Fundamentos Teóricos.....	5
3	Metodología.....	12
4	Resultados.....	15
5	Conclusiones.....	23
6	Bibliografía.....	25

1. INTRODUCCIÓN

Al observar la progresiva historia brasileña en la esfera del religioso, es posible decir que la separación del Estado y Religión - en el sentido weberiano de secularización, que tuvo inicio en muchos países en el principio de la modernidad y con la expansión del protestantismo - no ha logrado desarrollarse. Debido a que no existió la separación de la religión de la esfera pública, se desarrolló una legitimación de nuevas formas de religión y su actuación en el espacio político (Montero, 2006).

El segundo Censo Demográfico realizado en Brasil en el año 1890 indicaba que el 99% de la población brasileña era católica (Alves et al, 2017), mientras que, en el último Censo, realizado en el año 2010, representaban al 64,6% de la población (IBGE, 2012). En contrapartida, la presencia de los llamados "evangélicos" fue sufriendo un aumento a lo largo del tiempo, suponiendo una significativa amenaza a la hegemonía católica en el país, llegando al punto en que muchos estudiosos afirman que hasta el año 2040, los católicos perderán aún más espacio para los evangélicos en el escenario religioso, pasando a representar menos del 50% de la población (Teixeira, 2012; Alves, et al, 2012).

Esa ola de los protestantes en Brasil ha logrado resonar en el Congreso Brasileño, reflejando en un crecimiento de diputados y senadores evangélicos, que, en gran parte, son miembros de la Frente Parlamentar Evangélica. En el gobierno del actual presidente electo Jair Bolsonaro, el parlamento brasileño representa la mayor renovación en el Congreso nacional desde el año de 1990. Con esa renovación, se observa una nueva estructura parlamentaria, con una alta fragmentación partidaria y conservadora en relación a los valores y temas morales. Además, muchos de los nuevos candidatos electos poseen relación de parentesco con los políticos tradicionales, liderazgos evangélicos, policiales o personas famosas (DIAP, 2019).

De esta forma es posible observar de manera empírica el reflejo de ese aumento de los evangélicos. A parte de la gran expansión en la esfera política parlamentaria, ese grupo posee estrechos vínculos con Bolsonaro, un hecho que ha llamado la atención de muchos brasileños y de los medios de comunicación, que pasaron a responsabilizar a los evangélicos por la victoria del candidato.

Asimismo, tras algunos análisis realizados por periódicos e instituciones brasileñas, muchos profesionales afirman que el voto de los evangélicos fue decisivo para la elección de Jair Bolsonaro, llegando a presentar una interpretación dicotómica de los resultados de

las elecciones. Sin embargo, es importante resaltar que los resultados y los determinantes de los votos en las elecciones exige una comprensión adecuada de toda la esfera social, cultural, política, económica e histórica presente en el escenario de un país, por eso, dicotomizar resultados resulta especulativo a medida que -aunque que sea realmente significativo- ignora una serie de otras variables influyentes a la hora de analizar ese fenómeno.

En atención a lo cual, el presente trabajo busca entender a los sujetos que se dicen evangélicos en Brasil, y que se debido a que han votado de manera significativa llegaron a proporcionar la victoria del entonces candidato y hoy presidente electo Bolsonaro. Además, se busca averiguar se la religión es efectivamente una variable determinante a la hora de interpretar las últimas elecciones presidenciales brasileñas. Así, a parte de esa introducción, se ha dividido el trabajo en cuatro partes: en la primera hemos realizado una revisión bibliográfica sobre el tema del avance de los evangélicos en Brasil y de la relación entre política y religión, en la segunda, se presenta los procedimientos metodológicos que se han utilizado para desarrollar la investigación, en secuencia, se exponen los resultados y se levanta una discusión a partir de ellos, por último, enseño las conclusiones de la investigación.

2. FUNDAMENTOS TEÓRICOS

En Brasil, el crecimiento exponencial de las iglesias protestantes sólo pasó a representar una amenaza a la iglesia católica, en relación a la pérdida de fieles, después de sucesivas olas de crecimiento que ha pasado la iglesia evangélica y que tuvieron inicio en el siglo XX. La primera ola es conocida como "pentecostalismo clásico"¹. La segunda ola se inició en 1950, y fue marcada por la fundación de la *Igreja do Evangelho Quadrangular* (IEQ)². Por último, la tercera ola, llamada neopentecostal³, comenzó en el año 1970,

¹ Esa ola comenzó a desarrollarse en 1910 con la fundación de la *Congregação Cristã no Brasil* y, en 1911, con la *Assembléia de Deus*.

² "De grueso modo, el pentecostalismo se distingue del protestantismo histórico, del que es heredero, por predicar la creencia en la contemporaneidad de los dones del Espíritu Santo, entre los que se destacan los dones de lenguas (glossolalia), curación y discernimiento de espíritus, y por defender la reanudación de creencias y prácticas del cristianismo primitivo, como la curación de enfermos, la expulsión de demonios, la concesión divina de bendiciones y la realización de milagros." (Mariano, 2004, p. 134).

³ Las iglesias neopentecostales están marcadas principalmente por enfatizar una lucha espiritual, estar presentes en programas televisivos, y "(...) por predicar la Teología de la Prosperidad, difusora de la creencia de que el cristiano debe ser próspero, sano, feliz y victorioso en sus emprendimientos en la tierra, y por rechazar usos y costumbres de santidad pentecostales, tradicionales símbolos de conversión y pertenencia al pentecostalismo ". (Mariano, 2004, p. 124).

dando origen a la *Igreja Universal do Reino de Deus*, a la *Igreja Internacional da Graça de Deus*, a la *Igreja Renacer em Cristo*, entre otras (Mariano, 2004).

Según el último Censo Demográfico realizado en Brasil por el Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE), en el año 2010, como se puede observar en la Tabla 1, de los más de 190 millones de personas residentes, más de 42 millones de personas son de denominaciones evangélicas, lo que representa un veintidós porciento de la población. Todavía, lo que nos llama la atención es el movimiento que los números muestran. Se comparamos su evolución entre los datos del Censo de 2000 y 2010, vemos una disminución de los adeptos a la iglesia católica, con un descenso de 1.699.960 personas, y un gran crecimiento en las iglesias evangélicas de origen pentecostal y de otras denominaciones evangélicas, respectivamente, con un incremento de 7.395.235 personas en lo primero y de 7.948.201 en lo segundo. Además, los sujetos que se dicen sin religión también han crecido, de 2000 a 2010 hubo un aumento de 2.843.107 personas.

Tabla 1. Población y Grandes Grupos Religiosos en 2000 y 2010 en Brasil.

Religión x Año											
Brasil		Católica		Evangélica		Evangélica		Otras		Sin	
		Apostólica		de Misión		de Origen		Evan ⁴ . - No		Religión	
		Romana				Pentecostal		determinada			
2000	2010	2000	2010	2000	2010	2000	2010	2000	2010	2000	2010
169.8	190.7	124.9	123.2	6.93	7.68	17.9	25.3	1.26	9.21	12.4	15.3
72.85	55.79	80.13	80.17	9.76	6.82	75.2	70.4	9.92	8.12	92.4	35.5
6	9	2	2	5	7	49	84	8	9	03	10

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Censo Demográfico (IBGE).

De acuerdo con los datos, a pesar del incremento en el número de personas "sin religión" ser una característica del proceso de secularización religiosa, diferente de lo que sucede

⁴ En el Censo Demográfico brasileño del año 2000 encontramos la definición de "otras religiones evangélicas", mientras que, en el Censo de 2010, esa definición no aparece, y da lugar a una clasificación de "evangélica no determinada". Como entendemos que ambas clasificaciones representan denominaciones evangélicas que son excluidas de las definiciones de "evangélicas de misión" y "evangélica de origen pentecostal", agrupamos ambas clasificaciones en una misma categoría, para observar de forma más práctica la evolución de los números de personas adeptas a las iglesias evangélicas que no encajan en las definiciones "tradicionales" (de misión y de origen pentecostal). Algunos autores como Mariz y Gracino Jr. (2013), creen que los evangélicos no determinados u otros evangélicos se caracterizan por representar un grupo intermedio, configurando una mezcla de los evangélicos de origen pentecostal y los neopentecostales.

en el escenario social europeo, América Latina, y en particular en el caso de Brasil, no experimenta un proceso de secularización acelerada. De acuerdo con eso, es importante resaltar la idea de "modernidades múltiples" trabajada por Eisenstadt (2001), donde a partir de la noción de que la modernidad y la occidentalización no son patrones lineales, el autor defiende que no se puede considerar la experiencia europea de modernización y secularización como auténtica y universal. Del mismo modo, como esa modernidad no representa un elemento estático, esas fluctuaciones llevarían el escenario social a experimentar constantes cambios.⁵

Adicionalmente, vale subrayar que a juicio de Burity (2008), de hecho, lo que más se puede observar, una vez que nos alejamos de una visión que enfoca principalmente los países occidentales con un capitalismo avanzado, es que la experiencia experimentada por otros países fue el desarrollo de una modernidad con "diferentes modalidades de hibridación", o sea, con líneas distintas de las experimentadas por el "Occidente rico". Además, añade que igualmente en países que hacen parte de ese conjunto "rico", no existe un modelo único o un desarrollo común del desenvolvimiento de la modernidad.

A parte de esto, hay autores que defienden que el proceso de modernización no posee un estrecho vínculo con el desarrollo de la secularización. Ese es por ejemplo el caso de Casanova (2007), ya que, a su juicio, el fenómeno de secularización es un concepto desarrollado de forma analítica, que tiene como base un proceso histórico específico, un proceso que es particularmente europeo, "(...) la secularización es una categoría que tienen sentido dentro de un contexto de unas dinámicas externas e internas particulares de la transformación de la cristiandad europea occidental desde la Edad Media hasta el presente." (p. 6).

En ese caso, el autor no niega la existencia del proceso de secularización de la sociedad, lo que hace es más bien una crítica a la definición eurocéntrica de secularización que "consiste en la decadencia de las prácticas y creencias religiosas en las sociedades modernas, lo cual se afirma a menudo como un proceso universal, humano y del desarrollo" (Casanova, 2007, p.1). Por eso, al realizar una comparación entre la secularización europea y estadounidense, afirma que la sociedad estadounidense no cumple con los parámetros de la secularización definida por los científicos sociales europeos, una

⁵ Hemos hecho una asociación entre modernidad y secularización, a partir de la comprensión de la modernidad como fenómeno que da lugar al proceso de secularización experimentada por el occidente (Fazio, s.d).

vez que en Estados Unidos, no se observa esa secularización, en el sentido del abandono de las prácticas religiosas en la sociedad.

Casanova defiende la idea de que, así como hay modernidades múltiples, también existen secularizaciones múltiples y variadas en occidente. Una vez que, si existe una gran diferencia entre Europa y Estados Unidos, existe aún mayor diferencia entre ese modelo eurocéntrico de secularización con otras civilizaciones. Desde un punto de vista que tiene como base una perspectiva global, de múltiples globalizaciones y religiones, el autor defiende más bien la existencia de una ampliación de nuevos movimientos y reestructuraciones religiosas, que el aumento de la secularización de la sociedad.

Por eso, de acuerdo con lo que nos presentan los datos, existe una duda si esas cifras representan el hecho de que Brasil pasará por una transición religiosa, o se representa más un aumento de pluralidad y diversidad de creencias (Alves et al, 2017). Hasta hoy, gran parte de los estudiosos de esa área se inclinan más para un aumento de nuevas religiones y de creencias (Giumbelle, 2002; Montero, 2006), dicho en palabras de Brito (2003) para “una pluralidad de elección (...), una pluralidad religiosa que repercute en la mezcla de creencias” (p.62).

Por otro lado, aunque se tenga la oportunidad de ver claramente el descenso de la iglesia católica, y un incremento en los adeptos a las iglesias evangélicas y a la vez un aumento de los sin religión, no se sabe si ese descenso se dio a partir de un traslado de los fieles católicos para la religión evangélica, si los sin religión podrían ser sujetos que afirmaban anteriormente hacer parte de la iglesia católica, o si simplemente es un cambio generacional y nos encontramos delante de una nueva formación social, donde parte de los que se decían católicos ya han fallecido. Para Camurza (2013):

Una de las explicaciones más de fondo para el descenso católico es su gran dificultad para acompañar las migraciones internas que giran el Brasil contemporáneo. Donde los católicos más disminuyeron y los pentecostales y sin religión crecieron, son en las regiones de las periferias metropolitanas y las fronteras de ocupación sin presencia institucional católica. La estructura eclesial católica centralizada y burocrática, centrada en las parroquias, no puede acompañar la movilidad de los desplazamientos poblacionales como las ágiles redes evangélicas (p.67).

Por consiguiente, la subida de los adeptos a la iglesia evangélica refleja a la vez el hecho de que este gran grupo religioso también constituye un significativo conjunto en la base electoral. Por eso, si se tiene en cuenta el gigantesco aumento de los miembros de las

iglesias evangélicas, y si por encima, nos atentamos particularmente a la esfera política, se observa un aumento de representantes evangélicos en el congreso nacional, dando lugar a una dinámica de gobierno altamente conservadora.

Todavía, la cuestión es identificar si en el escenario brasileño fue la política que ha asumido un discurso y una conducta direccionada para la esfera religiosa de los (neo) pentecostales⁶ para lograr alcanzar más electores (ya que es un sector con potencial incremento de sujetos), o si son los evangélicos que independientemente representan un grupo ordenado, que ha logrado el hecho de permear la esfera política.

La presencia de la religión en la esfera política es un hecho que se encuentra en todo el desarrollo histórico de la humanidad, pero, en el caso brasileño, es a partir de 1980 que los (neo) pentecostales dan inicio a una serie de estrategias políticas para incrementar sus representantes en ese escenario. Con respecto a eso, a juicio de Burity (2008), la esfera política electoral proporcionó a partir de esa época el surgimiento del perfil de un nuevo actor social: los pentecostales, que pasaron a representar, a partir de la “*bancada evangélica*”, gran importancia en todo escenario social.

Con relación a eso, Linz (2004) argumenta que es posible encontrar en el espectro político y religioso dos posibilidades donde esas actúan mutuamente, sea a través de la religión política o/y de una religión politizada. Es decir, las dos posibilidades son tangibles no que toca al uso de estos dos fenómenos sociales para el logro de objetivos políticos y religiosos. La gran cuestión es saber identificar y delimitar donde empieza y donde termina estas dos, una vez que pueden mezclarse de acuerdo con el contexto en que se desarrollan.

Para el autor, la religión política tiene inicio desde la esfera pública, siendo desarrollada por líderes y activistas políticos. Juntamente con eso, las religiones políticas son altamente antirreligiosas, ya que forman parte de un proceso de secularización, en el sentido de que trabajan contra las religiones anteriormente existentes, además, son asociadas muchas veces a políticas represivas.

Por otro lado, las religiones politizadas pueden aparecer desde intereses y deseos de autoridades y líderes religiosos, así como por los propios creyentes, en conseguir el apoyo del Estado a su favor, y contra procesos y fuerzas secularizadoras. Un hecho que coloca

⁶ Entendemos por (neo) pentecostales sujetos que hacen parte de iglesias con denominaciones pertenecientes a las tres olas (anteriormente especificadas) del protestantismo en Brasil.

el poder y la comunidad política a favor de la fe y de sus respectivos representantes. Todavía, esa fusión, de la religión y política, también puede ser resultado de un interés político y del Estado en instrumentalizar la religión para ganar legitimidad y apoyo, lo que acaba politizando la esfera religiosa.

A partir de eso, las iglesias pueden apoyar un régimen a partir de la politización de la religión, siendo usada para legitimar ese régimen. Asimismo, como un intercambio de favores, ese régimen político concede a la religión un estatus de privilegio, ofreciendo apoyo institucional y económico. En todo caso, esa unión no se da por iniciativa de la clase política que está en el poder, sino por parte de la iglesia y de sus fieles, con la intención de expandir sus valores religiosos, recuperando los fines religiosos en la sociedad junto con la ayuda del Estado.

En ese sentido, otra explicación podría ser la de Maia (2016), para él, la baja institucionalización partidaria en Brasil supone la oportunidad de la iglesia para hacer la mediación entre sociedad y Estado, considerando la iglesia como el principal actor a la hora de observar el escenario político, transformando la vinculación religiosa en confianza política.

Con base en la teoría de la elección racional, es posible percibir una relación en que los fieles encuentran en las Iglesias una forma de obtener informaciones políticas con el menor costo, ya que los fieles evangélicos poseen un mayor grado de exposición a los líderes religiosos y esos líderes pueden estructurar sus discursos para condicionar el voto de sus fieles. (Maia, 2016, p. 93)

Muchas iglesias evangélicas tienen sus candidatos oficiales, como es el caso de la *Igreja Universal do Reino de Deus*, y trabajan para determinar por quién sus fieles van a votar (Oro, 2013). Si se tiene como base la teoría de la elección racional, suponiendo la elección de la mejor opción posible a partir del menor esfuerzo, para la lógica del elector la mejor opción, aunque no se concrete en realizaciones positivas para él, sería la que supone un coste cero. Para Maia (2016) el coste sería mínimo porque el sujeto ejercería la fe independiente de las cuestiones electorales y de la propuesta de la iglesia, ya que el ejercicio de la fe ocurriría independiente de la discusión electoral, y por eso, la opción propuesta por la Iglesia rendiría de acuerdo con la lógica del fiel / elector, los mayores beneficios. Además, el autor defiende que la

(...) alta participación de los evangélicos en cultos y actividades de la Iglesia sugiere una mayor exposición al discurso presentado por las iglesias y sus líderes.

El discurso (...) tiene como uno de los objetivos demostrar que el voto en el candidato de la iglesia puede ser considerado el mejor voto para el adepto / elector. (Maia, 2016, p. 107)

En el caso brasileño, según Silva (2017) hay dos grandes motivos por los cuales los (neo) pentecostales dejaron una postura apolítica, y empezaron a inserirse en la esfera política. En esa época se hablaba de la elaboración de una nueva constitución brasileña, y para el autor es exactamente por ese motivo que se desarrolla un incremento en el interés por la política. El “miedo” de que la nueva constitución abordara temas como la liberación de drogas y la descriminalización del aborto, juntamente con la aprensión de que la iglesia católica, aliada con sectores de la izquierda política, intentasen de alguna forma a través de leyes, evitar el avance de los (neo) pentecostales, son los principales motivos para el interés de ese grupo en ejercer influencia en la elaboración de la nueva constitución.

Actualmente, en el gobierno del actual presidente electo en 2018, Jair Bolsonaro, el parlamento brasileño refleja una formación conservadora en relación a los valores, principalmente por la posición de la conocida Frente Parlamentar Evangélica⁷ del Congreso brasileño, compuesto en su gran mayoría por (neo) pentecostales, juntamente, representa un gran ejemplo de un fenómeno que posee vínculos con los liderazgos evangélicos. La visión conservadora hacia temas morales son un destaque de la cosmovisión de los evangélicos, un grupo que, según el demógrafo José E. D. Alves en un artículo publicado por EcoDebate, a través de su voto han proporcionado la victoria al candidato Bolsonaro, para el autor:

No hay dudas que el voto evangélico fue fundamental para la elección del Jair Bolsonaro. Por más que represente menos de un tercio del electorado, el liderazgo

⁷ La *Frente Parlamentar Evangélica*, más conocido como *bancada evangélica*, es formada por un total de 198 diputados y 4 senadores, en su mayoría hombres (188 hombres y 14 mujeres), naturales de los diferentes estados brasileños y provenientes de distintos partidos, siendo desde partidos de extrema izquierda como el Partido Comunista del Brasil (PCdoB) hasta partidos considerados de extrema derecha como el Patriota (PATRI) y el Partido Social Liberal (PSL), que es el partido del actual presidente de la república (Formación del Frente Parlamentario. Disponible en: <https://www.camara.leg.br/internet/deputado/frenteDetalhe.asp?id=53658>. Acceso en: 14 de mayo de 2019.). La *bancada evangélica*, a pesar de representar un espectro político muy diversificado, suprapartidista, e incluso que no todos los candidatos que hacen parte hayan declarado pertenecer o poseer vinculación con alguna iglesia evangélica (neo) pentecostales) -como es el caso del propio presidente Jair Bolsonaro, que a pesar de haber sido bautizado en las aguas por un pastor evangélico, confirma públicamente ser miembro de la iglesia católica-, tienen en común el hecho de que todos comparten una cosmovisión conservadora, reflejando en un potente grupo parlamentario, que constituye la mayor parte de la oposición política ideológica cuando se trata principalmente de temas que la religión cristiana se opone de forma moral, como es el caso del matrimonio homoafectivo, del aborto, educación sexual e igualdad de género.

evangélico actúa fuertemente en la política y ahora collen los resultados de años de activismo religioso en la sociedad. (...) En síntesis, el voto evangélico fue decisivo en las elecciones presidenciales del año de 2018. Como hubo un empate técnico entre la población católica, la gran victoria del Bolsonaro entre los evangélicos (más de 11 millones de voto) fue el suficiente para abrir una ventaja de poco menos de 11 millones de votos en el conjunto de los votos válidos en la segunda vuelta de las elecciones. (Alves, 2018).

3. METODOLOGÍA

Los resultados de la investigación que son presentados en ese trabajo han tenido como problema central la siguiente pregunta: ¿la religión, principalmente la evangélica, es realmente la variable que más influye en la decisión del voto? Para contestar a esa pregunta tenemos como hipótesis que la religión es una variable significativa en la decisión del voto, pero, no es el factor que más influye en ese fenómeno. Aquí nos centramos particularmente en la intención de voto hacia Jair Bolsonaro, ya que es el candidato que presenta estrechos vínculos con ese grupo, y también, porque es el candidato que tiene de forma generalizada la afirmación, como ya presentado en el apartado anterior, de que ha ganado las elecciones gracias el voto evangélico. Inicialmente a partir de esa hipótesis, la expectativa era encontrar un resultado donde la variable económica fuera la más relevante entre las otras variables sociodemográficas presentes en nuestros datos, una vez que la ola de manifestaciones y del antipetismo⁸ que ha tenido inicio en el año de 2013 (Fagundes, Silva y Junior, 2016), y siguió creciendo al recorrer de los años, ha tenido como importante referencia la participación de la clase media brasileña.

Este trabajo fue realizado a partir de una amplia revisión bibliográfica y de un análisis con métodos cuantitativos, apoyándose en las estadísticas. Los datos empíricos han tenido como base un cuestionario de intención de voto para la segunda vuelta de las elecciones presidenciales de 2018 en Brasil⁹, realizado por el DataFolha¹⁰ en octubre de 2018. La base de datos cuenta con una muestra de una población de 3.235 mil electores, con un

⁸ Movimiento en contra el Partido de los Trabajadores (PT).

⁹ Los microdatos utilizados en esa investigación hacen parte del banco de datos del Centro de Estudios de Opinión Pública (CESOP), un núcleo de investigación interdisciplinar ubicado en la Universidad Estadual de Campinas (UNICAMP). La utilización de los datos en nuestra presente investigación cuenta con total autorización del CESOP. La referencia de los datos esta disponible en la bibliografía de este trabajo, siendo presentado conforma la exigencia del CESOP.

¹⁰ DataFolha es “uno de los más importantes institutos de investigación de opinión de Brasil”, responsable por gran parte de las investigaciones de opinión desarrolladas en Brasil. (Recuperado de: <http://datafolha.folha.uol.com.br/sobre/historia/index.shtml>).

universo de población de individuos con más de 16 años¹¹, y un margen de error de dos puntos porcentuales. La encuesta utilizada fue aplicada a partir de la técnica de puntos fijos, donde los entrevistadores a partir de un punto fijo, es decir, en una ubicación X, aplicaron el cuestionario.

La muestra cuenta con representatividad de las cinco regiones del país: Norte (254), Nordeste (864), Centro Oeste (237), Sudeste (1408) y Sur (472). Además, el estrato tiene una sub-estratificación por el tamaño del municipio y por las capitales de los estados, regiones metropolitanas, y ciudades del interior. Así, los datos componen un total representativo de 227 ciudades, con un total de 3.325 entrevistados, siendo 766 de capitales, 535 de regiones metropolitanas y 1.933 del interior.

Los indicadores que condujeron el trabajo fueron sociodemográficos, centrándonos en la religión, el sexo, edad, nivel educativo, renta mensual y región. Una vez que nuestro objetivo es centrado en la religión, y teniendo en cuenta que la base de datos nos ofrece una amplia clasificación de las religiones y de las denominaciones evangélicas, se ha recodificado esa variable a partir de la clasificación religiosa encontrada en el último Censo Demográfico realizado por el Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE), siendo clasificada en: católico apostólico romano, evangélicos de misión¹², evangélicos de origen pentecostal¹³, otras evangélicas¹⁴, otras religiones¹⁵ y sin religión¹⁶.

¹¹ En Brasil el voto es obligatorio a partir de los 18 años, pero, es facultativo a partir de los 16 años. Por eso, el DataFolha hace entrevistas teniendo en consideración una población con edad legal para realizar el voto. Además, las entrevistas sólo fueron aplicadas a electores que votaban en la ciudad donde el cuestionario estaba siendo aplicado.

¹² Con "Evangélicos de Misión" nos referimos a las denominaciones evangélicas tradicionales como: Batista, calvinista, Luterano, Metodista, Presbiteriano, Discípulo de Cristo, Anglicano, Episcopal, Iglesia Cristiana Reformada, Iglesia Morava, Menonita, Hermanos en Cristo; Iglesia del Nazareno.

¹³ Con "Evangélicos de Origen Pentecostal" nos referimos a las denominaciones como: Pentecostal, Iglesia de Dios, Asambleas de Dios, Iglesia Universal del Reino de Dios, Iglesia Cuadrangular, Iglesia de Cristo, Congregación Cristiana, adventista, Adventista del Séptimo Día, Sara Nossa Tierra, Carismático no católico, etc.

¹⁴ Con "otras evangélicas" nos referimos a las denominaciones que no se encuadran en las categorías anteriores representadas. Las iglesias que surgieron a partir de la tercera ola oriunda en la década del 70, ya pesar de poseer mucha divergencia interna, según Moraes (2010, p.2) esas iglesias "(...) tendrían como características básicas - a pesar de la falta de homogeneidad - posturas menos sectarias y ascéticas, una postura más liberal y tendencias a invertir en actividades extra-iglesia, cuando comparadas con sus predecesoras del pentecostalismo clásico (...)" .

¹⁵ En la categoría de otras religiones incluimos todas las otras religiones presentes en la base de datos que aún no habían sido incluidas en las categorías anteriores, como: Religiones Afro-Brasileñas, Espirita, Kardecista, Judaicas, religiones orientales (Musulmanes, budismo, hinduista, etc.).

¹⁶ En la categoría sin religión se incluyen los sujetos entrevistados que respondieron no pertenecer a ninguna religión, así como los agnósticos o ateo.

Es importante resaltar que "recoger adecuadamente datos sobre la adhesión religiosa de la población no es tarea fácil y requiere una compleja ingeniería de clasificación de los grupos religiosos, en un escenario sabidamente grande (...) a fin de evitar al máximo que la propia recolección de datos provoque distorsiones." (Altmann, 2012: 1123), por lo que, a pesar de haberse realizado una amplia revisión de las clasificaciones religiosas en Brasil, las limitaciones de la clasificación presente en las bases de datos utilizadas pueden reflejar algunas distorsiones en los resultados encontrados.

A parte de eso, recodificamos la variable del nivel educativo de acuerdo con la Clasificación Nacional de Educación (CNED-2014) de España, lo que posibilita una comparación y un análisis más fácil ya que el presente trabajo se desarrolla en el contexto educativo de España. Por otro lado, la renta mensual fue recodificada a partir de la fusión de los valores que estaban por arriba de diez salarios mínimos. Aquí, es importante resaltar que hemos mantenido la unidad de valor en reales, ya que es la moneda del país donde se desarrolló las entrevistas; por eso, cuando nos referimos en dos, tres, cuatro, etcétera S.M, estamos pensando en la base del Salario Mínimo en Brasil, que hasta la fecha de la encuesta era de R\$ 954,00. Por último, hemos decidido mantener la variable de la edad como la original, ya que los grupos de edad originales nos pareció adecuado para el presente análisis.

Primeramente, hemos cruzado la variable religión con la intención de voto, lo que ha posibilitado una visión más amplia de los porcentajes y de la distribución de la intención de voto de los sujetos de los distintos grupos religiosos. Por consiguiente, añadimos los residuos tipificados corregidos en el cruce de la variable para observar el tipo de las asociaciones presente entre las distintas categorías. Asimismo, para saber se la religión supone definitivamente una variable significativa en la intención de voto, aplicamos la prueba del Chi-Cuadrado (X^2), además, para saber la fuerza de la asociación entre esas variables, utilizamos el V de Cramer.

Pero, como los valores del chi-cuadrado y del V de Cramer no pueden ser tomados como definitivos, ya que no nos ofrece los valores definitivos sobre la relación de las variables, y porque no nos permite utilizar las múltiples variables sociodemográficas que la investigación busca analizar, a partida utilizamos la técnica de regresión logística o binaria, ya que nos permite analizar la relación entre distintas variables independientes categóricas. Como buscamos analizar particularmente la intención de voto hacia Bolsonaro, para aplicar esa técnica hemos recodificado la variable intención de voto para

la segunda vuelta en una variable dicotómica que consiste en: no, el encuestado no tiene intención de voto al candidato Bolsonaro, y en sí, el encuestado tiene intención de votar en Bolsonaro.

La regresión fue realizada a partir de Stata: Software for Statistics and Data Science, y por utilizar variables categóricas, Stata toma el nivel más bajo como referencia, por eso, en los resultados no se ven algunas de las categorías de la variable. En ese caso nuestra regresión tiene como categorías de referencias: católicos, hombres, pertenecientes al grupo de edad de 16 hasta 24 años, sin educación, con renta de hasta 2 S.M, del Sudeste de Brasil. Los coeficientes deben leerse, por lo tanto, en referencia a estas categorías.

4. RESULTADOS

Iniciando por el análisis bivariado, según la encuesta realizada por el DataFolha, los evangélicos representan un grupo significativo de electores de Bolsonaro (Tabla 2). En todos los subgrupos de los evangélicos más del 50% de los entrevistados tienen la intención de voto en la segunda vuelta al candidato Jair Bolsonaro. Los evangélicos de origen pentecostal son los que más declaran voto al candidato (63%), y en segundo lugar los evangélicos de misión (58,4%), mientras que los evangélicos pertenecientes a otras denominaciones, a pesar de representaren un número un poco más bajo que los otros grupos evangélicos (52,6%), siguen con un porcentual por encima de los otros grupos religiosos. Los católicos, aunque en menor escala que los evangélicos, aún poseen mayoría con intención de voto a Bolsonaro (46%). Sólo los grupos de otras religiones (42,8%) y los que se declaran sin religión (45,1%) votarían en su mayoría al candidato de la oposición Fernando Haddad.

Tabla 2. Intención de voto en la segunda vuelta de las elecciones presidenciales 2018.

Intención de Voto (Candidatos)	Religiones					Total
	Católico Apostólico o Romano	Evangélico o de Misión	Evangélico de Origen Pentecostal	Otras Evangélicas	Otras Religione s	

Jair Bolsonar o (PSL)	Frecuencia	825	288	249	60	177	1599
	% dentro de Religión	46,0%	58,4%	63,0%	52,6%	40,0%	49,4%
	Residuo	-4,3	4,4	5,8	,7	-4,3	
Fernando Haddad (PT)	Frecuencia	718	130	96	28	196	1168
	% dentro de Religión	40,1%	26,4%	24,3%	24,6%	44,2%	36,1%
	Residuo corregido	5,3	-4,9	-5,2	-2,6	3,8	
En blanco/ nulo/ ninguno	Frecuencia	136	46	27	14	48	271
	% dentro de Religión	7,6%	9,3%	6,8%	12,3%	10,8%	8,4%
	Residuos	-1,8	,8	-1,2	1,5	2,0	
No sabe	Frecuencia	113	29	23	12	22	199
	% dentro de Religión	6,3%	5,9%	5,8%	10,5%	5,0%	6,1%
	Residuos	,4	-,3	-,3	2,0	-1,1	
Total	Frecuencia	1792	493	395	114	443	3237
	% dentro de Religión	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de DataFolha.

Los católicos, si comparamos con los evangélicos, poseen una gran cantidad de fieles que pretenden votar en Haddad (40,1%), por otro lado, en la intención de voto a Haddad, los evangélicos no sobrepasan el 27%, siendo los evangélicos de misión (26,4%) los que tienen mayor intención de voto al candidato del Partido de los Trabajadores (PT). Los encuestados pertenecientes a otras religiones son más propensos a votar en blanco (13,4%), mientras que, entre todos los grupos, los que más tienen individuos que no saben a quién votar son los otros evangélicos (10,5%). En la tabla 3, a partir del chi-cuadrado, rechazamos la hipótesis nula de independencia entre las variables y aceptamos la hipótesis alternativa de que las categorías poseen un valor significativo, es decir, a partir del chi-cuadrado, podemos afirmar que existe relación entre las variables religión y intención de voto y que esa no se debe al azar.

Además, el V de Cramer (Tabla 4) también es significativo y nos muestra, aunque de forma débil, una asociación entre las variables. De igual forma, los residuos (Tabla 2) nos muestran que existe asociación entre las categorías y que esas son independientes. A partir de los residuos, podemos observar que la mayor asociación entre religión y intención de voto hacia Bolsonaro se reside en las categorías de los evangélicos de misión y de origen pentecostal, mientras que la asociación más fuerte en la intención de voto hacia el candidato Haddad se encuentra en la categoría de los católicos.

Tabla 3. Prueba de Chi-cuadrado y V de Cramer de intención de voto.

	Valor	gl	Significación
Chi-cuadrado de Pearson	96,681	12	,000
Razón de verosimilitud	97,715	12	,000
Asociación lineal por lineal	1,824	1	,177
V de Cramer	,100		,000
N de casos válidos	3237		

Fuente: Elaboración Propia a partir de los datos de DataFolha.

A partir de estos resultados es cierto afirmar que la intención de voto de los evangélicos hacia Bolsonaro es significativo, aunque posee una fuerza débil. Además, a partir del cruce de esas variables, podemos observar la asociación entre las distintas categorías de la religión con la variable de intención de voto, lo que nos muestra que la variable religión es una variable significativa en el voto, confirmando la afirmación de Alves (2018) de que el voto de los evangélicos en Bolsonaro fue un factor decisivo en las últimas elecciones brasileñas. Todavía, aún nos falta saber si la religión es de hecho determinante cuando añadimos otras variables socioeconómicas, para analizar la intención de voto.

La tabla 4 muestra los resultados de aplicar una regresión logística para predecir la probabilidad de votar a Bolsonaro, incluyendo tanto a votantes de los distintos grupos religiosos, como las variables de sexo, la edad, el nivel educativo, la renta y la región donde el encuestado vive. Es importante recordar que las categorías de referencia utilizadas son hombres católicos, con entre 16 y 24 años sin estudios, con una renta mínima mensual de hasta dos salarios mínimos (R\$), residentes en la región sudeste. Los coeficientes deben leerse, por lo tanto, en referencia a estas categorías.

En este caso, el conjunto del modelo es significativo (G cuadrado de 439.65), pero la capacidad de predicción del conjunto de las variables es baja, ya que la pseudo-R cuadrado es de sólo 0,0980. Es decir, el modelo explica apenas un 9% de la variación de la variable dependiente. Pero, asumiendo un riesgo de 5%, podemos afirmar que las variables por separado son, sin embargo, significativas, con la excepción de algunas categorías que no son significativamente diferentes de la categoría de referencia. La categoría del grupo de edad de 35 hasta 44 años, la de renta mínima de más de 10 salarios mínimos, y las categorías de las regiones centro oeste y norte son las categorías no significativas de la categoría de referencia en nuestro modelo. En todo caso, podemos decir que la relación entre los coeficientes del modelo, y la probabilidad de votar en Bolsonaro es estadísticamente significativa. Además, Stata nos permite observar que el modelo predice correctamente un 65,44% de los casos.

Tabla 4. Regresión Logística para la intención de voto hacia Bolsonaro y Variables Sociodemográficas.

N de Casos observados	G Cuadrado	Prob>Chi2	Pseudo R2	Clasificación correcta		
3,235	439.65	0.0000	0.0980	65.44%		

Intención de Voto hacia Bolsonaro	Coefficiente	Std. Err.	z	P>z	[95% Conf.	Interval]
Religión						
Evangélico de Misión	.5794875	.1090301	5.31	0.000	.3657924	.7931825
Evangélico de Origen Pentecostal	.8231354	.1224453	6.72	0.000	.5831471	1.063124
Otras Evangélicas	.5665934	.2081451	2.72	0.006	.1586365	.9745503
Otras Religiones	-.6053157	.167617	-3.61	0.000	-.9338389	-.2767924
Sin Religión	-.4169276	.1478133	-2.82	0.005	-.7066364	-.1272189
Sexo						
Femenino	-.6285454	.0767244	-8.19	0.000	-.7789225	-.4781683
Edad						
25 a 34 anos	.3122646	.1273142	2.45	0.014	.0627333	.5617958
35 a 44 anos	.1609108	.1292908	1.24	0.213	-.0924945	.414316
45 a 59 anos	.3077746	.1279147	2.41	0.016	.0570664	.5584828
60 años o más	.5832589	.1432985	4.07	0.000	.302399	.8641189
Escolaridad						
Educación Infantil	.3267867	.1599236	2.04	0.041	.0133421	.6402312
Educación Primaria	.7884681	.1620306	4.87	0.000	.470894	1.106042
Educación Secundaria Obligatoria	1.015083	.1526256	6.65	0.000	.7159427	1.314224
Educación Superior	1.13347	.1824026	6.21	0.000	.7759678	1.490973
Régimen Especial	.7923455	.2427726	3.26	0.001	.3165199	1.268171
Renta Mensual (R\$)						
2-5 S.M	.4171924	.0898723	4.64	0.000	.241046	.5933388
5-10 S.M	.4304572	.1341842	3.21	0.001	.1674611	.6934534
Más de 10 S.M	.277167	.147066	1.88	0.059	-.011077	.565411
Región						
Sul	.3960172	.1171282	3.38	0.001	.1664502	.6255843
Nordeste	-.7552494	.1009726	-7.48	0.000	-.9531521	-.5573466
Centro Oeste	.2449479	.1283017	1.91	0.056	-.0065189	.4964146
Norte	-.2171624	.1284085	-1.69	0.091	-.4688384	.0345136
_cons	-.990776	.1920851	-5.16	0.000	-1.367256	-.614296

Fuente: Elaboración Propia a partir de los datos de DataFolha.

Nuestro modelo de regresión muestra que las variables que tienen un efecto positivo sobre la probabilidad de intención de voto a Bolsonaro son: las categorías de evangélicas de la variable religión, edad (más probabilidad cuanto más edad), escolaridad (más probabilidad en educación secundaria y superior), renta y las categorías Sur y Centro Oeste de la variable Región. Por otro lado, las categorías otras religiones y sin religión de la variable religión, el sexo y las categorías Norte y Nordeste de la variable región afectan negativamente.

Nuestros datos muestran que la religión evangélica tiene una clara relación con la intención de voto hacia Bolsonaro, al menos en relación a los electores que declaran pertenecer a otras religiones y a los que dicen no tener religión. De ese modo, podemos afirmar que, aun controlando con otras variables sociodemográficas, los evangélicos son más proclives a votar en Bolsonaro. Mirando hacia las tres categorías distintas del grupo de los evangélicos (de misión, de origen pentecostal y otras), entendemos cómo varían las razones de ocurrencia del suceso (votar o no votar) en función de las variables independientes.

El *logit*, nos dice cuanto la variable independiente en cuestión aumenta en una unidad, cuando varía la razón de intención de voto en Bolsonaro, en ese caso, el coeficiente es muy similar entre los que declaran ser evangélicos de misión (.5794875) y los que declaran ser de otras iglesias evangélicas (.5665934), mientras que los evangélicos de origen pentecostal posee un coeficiente más elevado en relación a los dos grupos anteriores (.8231354), o sea, el hecho del sujeto hacer parte de iglesias de origen pentecostal influye más en la razón de intención de voto a Bolsonaro. Al mirar particularmente para la variable religión podemos confirmar la hipótesis de Alves (2018) de que el voto evangélico fue fundamental para la elección de Jair Bolsonaro.

En ese caso, nos queda la duda sobre las motivaciones y determinantes del voto evangélico hacia el candidato. Es cierto que muchos factores pueden influenciar y algunos pueden ser determinantes a la hora de votar, pero, los evangélicos de origen pentecostal, son una categoría de ese grupo que con el tiempo han tratado de inserirse fuertemente en la esfera política, como es el caso de la *Igreja Universal do Reino de Deus*, que tiene sus propios candidatos y una base política deliberadamente marcada (Oro, 2013). Así, al hacer parte de la *Bancada Evangélica*, Bolsonaro tiene la ventaja de estar en una posición privilegiada de una red que posee mayor vínculo con las iglesias. Es importante resaltar que en muchas iglesias el discurso y las profecías como mensajes de Dios influyen

directamente en las distintas decisiones de sus fieles, por eso establecer una ligación con esas iglesias es un salto estratégico para la obtención de votos.

En este caso, se la afirmación de Maia (2016), ya discutida anteriormente -que consiste en la teoría de la elección racional, donde el hecho de atender a la propuesta de candidato de la iglesia supone un coste mínimo, ya que el sujeto ejercería la fe independiente de las cuestiones electorales- esta cierta, a medida que, al establecer estrechos vínculos con las iglesias y presentarse en sus oficios religiosos a partir de la presentación hecha por los líderes religiosos hacia los miembros de la iglesia en los cultos, la intención de voto de los evangélicos hacia Bolsonaro, podría así, estar condicionada por eso.

Todavía, es importante resaltar que el grupo de evangélicos de origen pentecostal son fuertemente marcados por una pauta de valores relacionados a la esfera moral y tradicional de la sociedad, un hecho que comparten con la pauta públicamente reconocida del candidato Jair Bolsonaro, como la oposición al matrimonio homoafectivo y la defensa de una posición “tradicional” de la mujer en la sociedad (mujer como ama del hogar), lo que podría explicar separadamente la preferencia de ese sector por Bolsonaro, o que aún, podría ser añadida como un condicionante a más.

Sucesivamente, siguiendo nuestro análisis de regresión, las mujeres tienen una probabilidad menor de votar a Bolsonaro, siendo su ratio de 0,4781 con respecto a los hombres. Un hecho que ya se podría esperar, una vez que el año de 2018 fue fuertemente marcado por distintas manifestaciones en oposición al candidato, motivadas por los distintos prejuicios enfrentados por mujeres a partir de diversas declaraciones machistas advenidas de Bolsonaro. El movimiento *#EleNão* (*#ÉlNo*), fue el movimiento que tuvo inicio en el Facebook, marcado por ser un movimiento apolítico, o sea, sin un partido político, fue el movimiento más amplio que a través de las redes sociales organizaron diversas manifestaciones online y en las calles, proporcionando la mayor manifestación realizadas por mujeres en la historia de Brasil.

Adicionalmente, la edad tiene una relación positiva con la intención de voto. El grupo de edad de 35-44 no sale con un valor significativo, pero los otros grupos son significativamente diferentes de la categoría de referencia. Por una parte, la diferencia entre los grupos de edad entre 25 y 34 y el grupo de edad entre 45 y 59 años no es muy alta. Lo que podemos observar es que el *logit* aumenta en el grupo de personas con más de 60 años. Es importante decir que entre estos grupos la relación no es lineal (no es cierto

que la tendencia a votar a Bolsonaro sea más alta cuanto más mayores sean los votantes: la tendencia se rompe entre los de 35-44 años y aunque no sean muy distintos, la probabilidad de votar en Bolsonaro es mayor en el primer grupo de edad -25 hasta 34 años- que el tercer grupo -45 hasta 59 años-).

El nivel de estudios también tiene una relación positiva con la intención de voto a nuestro candidato en cuestión. A partir de los datos podemos observar el valor de 1,01 en estudios secundarios y 1,13 en educación superior, lo que significa que cuando el individuo tiene estudios secundarios, la razón de intención de voto a Bolsonaro es 1,01 veces superior que cuando no tiene estudios o tiene estudios primarios, igualmente, que cuando el individuo tiene estudios superiores, la razón de intención de voto a Bolsonaro es 1,13 veces superior en relación a las otras categorías. Lo que nos muestra que un individuo tiene más probabilidad de votar en Bolsonaro cuando tiene estudios superiores.

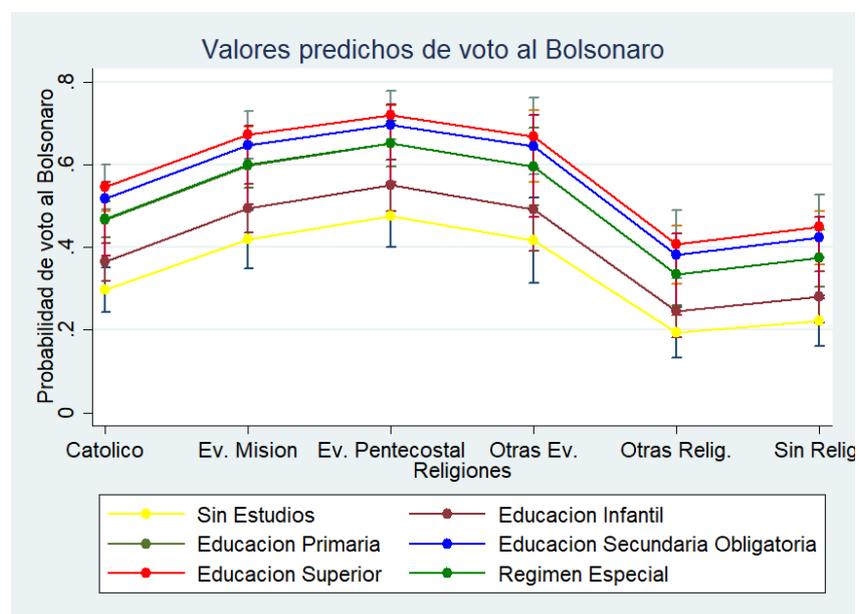
Dando continuidad, los resultados encontrados en la variable renta nos muestra que esa afecta de forma positiva en el modelo, siendo que los sujetos que dicen recibir entre 5 y 10 salarios mínimos (en reales) mensualmente incrementa la razón de intención de voto hacia Bolsonaro en 0,430; siendo la categoría que más influye en el cambio de la razón de intención de voto cuando comparada con las otras categorías de la misma variable. En ese caso, cuando comparamos con el valor de influencia de la religión, principalmente de los evangélicos de origen pentecostal, en la razón de intención de voto a Bolsonaro, la renta, en todas sus categorías, aunque significativa, influye en menor medida que la religión. Lo que no confirma la hipótesis inicial de que la renta es más influyente que la religión en el voto.

A partir de la variable región entendemos que las razones de ocurrencia del suceso de votar en Bolsonaro varían positivamente en 0,3960 en función de la categoría Sur e 0,2449 en función de la categoría Centro Oeste. Es decir, la razón de la probabilidad de intención de voto al candidato es mayor en la región Sur del país. En ese caso, a juicio de Alves (2018) ese resultado podría ser reflejo de una transición religiosa que ocurre de distintas maneras (en menor o mayor medida) en las diferentes regiones de Brasil, en todo caso, lo que el autor afirma, es que la cantidad de evangélicos presentes en cada una de esas regiones podrían ser el hecho responsable por ese resultado.

Tras analizar los datos de nuestro modelo de regresión, es posible decir que en comparación con las otras variables y consecuentemente con relación a todas las

categorías de esas variables, la escolaridad en las categorías de educación secundaria y educación superior son las más influyentes en el incremento de la razón de votar en Bolsonaro, más específicamente, recordamos que los electores con Educación Superior influyen un 1,13 en la razón y los con Educación Secundaria un 1,01. Luego, sólo después de esas categorías, viene la religión con la categoría de los evangélicos de origen pentecostal. En ese caso, la religión se presenta como un valor significativo en la intención de voto, pero, no como el más importante, en el sentido de ser el factor responsable por la victoria de Bolsonaro.

Figura 1. Gráfico de valores predichos del voto a Bolsonaro según Escolaridad y Religión.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de DataFolha.

La figura 1 muestra el resultado de predecir la probabilidad de intención de voto a Bolsonaro en función del nivel educativo y de la religión de acuerdo con nuestro modelo. Como se ve, las diferencias entre las distintas religiones también varían de acuerdo con los diferentes niveles de estudio. Aunque los que tienen estudios superiores y secundarios tienen en todos los casos una probabilidad más elevada de votar en el candidato, los electores evangélicos de origen pentecostal también son los que tienen probabilidad más elevada. En todos los casos, los evangélicos (de misión, de origen pentecostal y otras) poseen las probabilidades más elevadas de intención de voto hacia Bolsonaro, disminuyendo a medida que la religión se aleja de la raíz cristiana.

En ese caso, para poder entender mejor el voto de los evangélicos y su relación con el nivel de estudios, necesitaríamos desarrollar otro análisis donde la categoría de

evangélicos debería ser tratada como una variable dependiente. En todo caso, Mariano (2004) afirma que actualmente los fieles evangélicos ya no se restringen más solamente en los sectores pobres de la población, como bien se observaba en algunos años anteriores en el escenario brasileño, hoy gran parte de los evangélicos también está presente en las clases medias, con estudios superiores, siendo representados por empresarios, atletas y artistas.

5. CONCLUSIONES

Dentro del escenario general de la política brasileña podemos encontrar en toda su historia la presencia y influencia de la religión. Hace unos pocos años, una posible transición religiosa en Brasil proporcionó un creciente aumento de los evangélicos, principalmente los de origen pentecostal, y más recientemente, también observamos un aumento de los evangélicos de otras filiaciones, que no se encuadran en las clasificaciones tradicionales de los evangélicos de misión y los de origen pentecostal. Al mismo tiempo que es posible observar el aumento de ese grupo religioso en el campo social, la esfera política también ha experimentado un incremento de diputados y senadores, representantes de las iglesias evangélicas.

El actual presidente de Brasil, Jair Bolsonaro, electo en las últimas elecciones presidenciales en Brasil en el año de 2018, es un ejemplo de la magnitud y influencia de ese grupo religioso en la política, ya que el candidato frecuenta constantemente esas iglesias, ha establecido importantes vínculos con líderes religiosos evangélicos y fue bautizado por un pastor evangélico en el río Jordán. Por más que públicamente el candidato afirma pertenecer a la Iglesia Católica, su vínculo con los evangélicos se ha hecho aún más fuerte después de las elecciones de 2018 en lo cual él salió victorioso.

A partir de ese claro vínculo de Bolsonaro con los evangélicos, muchos sectores de la sociedad brasileña han responsabilizado ese grupo por la elección de Bolsonaro. Por ese motivo el presente trabajo buscó averiguar la influencia de la religión en la intención de voto hacia Bolsonaro en la segunda vuelta de las elecciones. Además, se buscó profundizar el conocimiento sobre la participación de los evangélicos en el contexto nacional brasileño y en la esfera política, así como estudiar la relación de la religión y de la política, con añadidura, el trabajo trató de investigar si la religión fue significativamente el factor más influyente en la intención de voto, a medida en que pudiera haber efectivamente proporcionado la victoria de Bolsonaro.

A través de un análisis de datos, y de la utilización de técnicas estadísticas hemos comprobado que los evangélicos en su gran mayoría y en comparación con los otros grupos religiosos, tenían la intención de voto hacia Bolsonaro, encontrando destaque entre los evangélicos de origen pentecostal. Sin embargo, cuando comparamos la influencia de la religión con otras variables demográficas, en la razón de intención de voto, encontramos el resultado de que, en nivel educativo, en particular, la educación secundaria y la educación superior influye más en la razón de intención de voto que la religión.

Ese resultado nos resultó como una sorpresa, a medida en que al principio teníamos la hipótesis de que los ingresos serían los más influyentes en la decisión de voto. El hecho del nivel educativo de educación superior, con relación a las otras categorías de escolaridad, influyeren más en el voto hacia Bolsonaro no fue la sorpresa, ya que el voto petista (votos hacia el partido de los trabajadores) tiene como característica en toda su trayectoria un voto que viene de electores con más bajo nivel educativo. Lo que nos sorprendió es que el nivel educativo representa la variable más influyente con relación a las otras variables sociodemográficas presentes en el modelo estadístico desarrollado.

En todo caso, la religión, después de la escolaridad, representa la mayor influencia en el voto. Sin embargo, es importante resaltar que el resultado no puede ser interpretado como un fenómeno dicotómico, una vez que para predecir exactamente todos los movimientos de voto en el escenario brasileño, es necesario investigar con profundidad toda la estructura de la población en las distintas regiones brasileñas, ya que el voto no tiene como única característica el nivel educativo o la religión, pero, carga una influencia de toda la esfera social, económica, política y cultural de los electores.

La utilización de las técnicas cuantitativas fue suficiente para cumplir con la propuesta de un análisis de datos que este trabajo proponía, sin embargo, para una investigación más profunda del fenómeno que fue las elecciones presidenciales en Brasil, necesitamos de algunos años de estudio que lleve en consideración muchos más factores, así como utilizar algunas herramientas de la investigación cualitativa, lo que nos proporcionaría comprender mejor el voto de los evangélicos en Bolsonaro.

6. BIBLIOGRAFIA

Altmann, w. (2012). Censo IBGE 2010 e Religião. Horizonte, Belo Horizonte, v. 10, n. 28, p. 1122-1129. Recuperado de:

https://www.researchgate.net/publication/307744339_Censo_IBGE_2010_e_Religião_IBGE_2010_Census_and_Religion_-_DOI_105752P2175-58412012v10n28p1122.

- Alves, J. E., Cavenaghi, S., Barros, L. F., & Carvalho, A. A. (2017). Distribuição espacial da transição religiosa no Brasil. *Tempo Social*, 29(2), p. 215-242. Recuperado de: <https://dx.doi.org/10.11606/0103-2070.ts.2017.112180>.
- _____ et al. (2012). A dinâmica das filiações religiosas no Brasil entre 2000 e 2010: diversificação e processo de mudança de hegemonia. *Rever*, 2 (12), p. 145-174. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.21724/rever.v12i2.14570>.
- _____ (2018). O voto evangélico garantiu a eleição de Jair Bolsonaro. In: *EcoDebate*, ISSN 2446-9394. Recuperado de: <https://www.ecodebate.com.br/2018/10/31/o-voto-evangelico-garantiu-a-eleicao-de-jair-bolsonaro-artigo-de-jose-eustaquio-diniz-alves/>. Traducción mía.
- Brito, J. A. T. (2003). Culturas viajantes: uma antropologia da cidade (notas para repensar o fazer pastoral a partir da cidade). *Revista de teologia e ciências da religião da Unicap, Recife*, vol. 2, pp. 44-69.
- Burity, J. A. (2008). Religião, política e cultura. *Tempo Social*, 20(2), 83-113. Recuperado de: <https://dx.doi.org/10.1590/S0103-20702008000200005>.
- Camurça, M. A. (2013). O Brasil religioso que emerge do Censo de 2010: consolidações tendências e perplexidades. In: Teixeira, F & Menezes, R. (orgs.). *Religiões em movimento: o Censo de 2010*. Petrópolis, Rio de Janeiro, Vozes. Traducción mía.
- Casanova, J. (2007). Reconsiderar la Secularización: Una perspectiva comparada mundial. *Revista Académica de Relaciones Internacionales*, Núm. 7, UAM-AEDRIISSN 1699 – 3950.
- DIAP (2019). Novo Congresso Nacional em Números: 2019-2023. Departamento Intersindical De Assessoria Parlamentar, Brasil. Recuperado de: <http://www.diap.org.br/index.php/publicacoes>.
- Eisenstadt, S. N. (2001), “Modernidades múltiplas”. *Sociologia*, nº 35: 139-63. Recuperado de: <http://www.scielo.mec.pt/pdf/spp/n35/n35a06.pdf>.
- Fagundes, A. L. C.; Silva, L. A.; Junior, F. P. (2016). Maio depois de junho: as grandes manifestações no Brasil, da esquerda à direita.. In: XII Congresso Nacional y V Internacional Sobre Democracia: la democracia por venir: elecciones, nuevos sujetos políticos, desigualdades, globalización. Rosário: UNR Editora, 2016.
- Fazio, M. (s.d.). Secularización y crisis de la cultura de la Modernidad. UNIV. Recuperado de: <https://www.unav.edu/documents/58292/7179289/2.+V%C3%81ZQUEZ+DE+PRADA.pdf>.
- Giumbelli, E. (2002). O fim da religião: dilemas da liberdade religiosa no Brasil e na França. São Paulo: Attar Editorial.
- IBGE – Instituto Nacional de Geografia e Estatística (2012). Censo 2010: número de católicos cai e aumenta o de evangélicos, espíritas e sem religião. Recuperado de: <https://censo2010.ibge.gov.br/noticiascenso?view=noticia&id=3&idnoticia=2170>

&busca=1&t=censo-2010-numero-catolicos-cai-aumenta-evangelicos-espiritas-sem-religiao.

- Intenção de Voto Presidente - 2º Turno. Banco de Datos – CESOP/DataFolha/Brasil – 2018/Oct - 04618. In: Banco de Dados do CESOP/UNICAMP. Recuperado de: https://www.cesop.unicamp.br/por/banco_de_dados/v/4459.
- Latin American Public Opinion Project – LAPOP. Brazil: 2016/17 Americas Barometer. Recuperado de: <https://www.vanderbilt.edu/lapop/brazil.php>.
- Linz, J. (2004). El uso religioso de la política y/o el uso político de la religión: la ideología-sucedáneo versus la religión-sucedáneo. *Reis: Revista española de investigaciones sociológicas*, ISSN 0210-5233, N. 114, 2006, pp. 11-36.
- Maia, C. L. E. (2006). Os evangélicos e a política. Em tese (Revista Eletrônica dos Pós-Graduandos em Sociologia Política da UFSC). Vol. 2 nº 2 (4), pp. 91-112. Traducción mía.
- Mariano, R. (2004). Expansão pentecostal no Brasil: o caso da Igreja Universal. *Estudos Avançados*, 18 (52), p.121-138. Recuperado de: <http://www.scielo.br/pdf/ea/v18n52/a10v1852.pdf>.
- Mariz, C. L. & Gracino Jr., P. (2013), “As igrejas pentecostais no Censo de 2010”. In: Teixeira, F. & Menezes, R. (orgs.). *Religiões em movimento: o Censo de 2010*. Petrópolis, Vozes.
- Montero, P. (2006). Religião, pluralismo e esfera pública no Brasil. *Novos Estudos CEBRAP*, São Paulo, n. 74, pp. 47-65.
- Moraes, G. L. (2010). Neopentecostalismo - um conceito-obstáculo na compreensão do subcampo religioso pentecostal brasileiro. *REVER (Revista de Estudos da Religião)*, ISSN 1677-1222, pp. 1-19. Recuperado de: https://www.pucsp.br/rever/rv2_2010/t_moraes.pdf.
- Oro, A. P. (2003). A política da igreja universal e seus reflexos nos campos religioso e político brasileiros. *Revista Brasileira de Ciências. Sociais*, vol.18(53), pp.53-69.
- Silva, L. G. T. (2017). Religião e política no Brasil /Religion and politics in Brazil. *Política y Sociedad, México*, v. 1, pp. 223-256.
- Sistema IBGE de Recuperação Automática – SIDRA. Tablas del Censo demográfico de 2000 e 2010. Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE). Recuperado de: <https://sidra.ibge.gov.br/home/pms/brasil>.
- Teixeira, F. (2012), “O campo religioso brasileiro na ciranda dos dados”. *Revista del Instituto Humanitas Unisinos*, ano xii (400), p. 14-17.