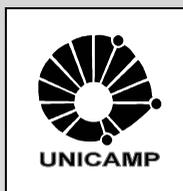


# TENDÊNCIAS

Ano 11, nº 1

ENCARTE  
DA  
REVISTA  
DO  
CESOP



*O Encarte Tendências desta edição apresenta uma compilação de dados sobre as eleições municipais realizadas em outubro de 2004.*

*Essas foram as primeiras eleições ocorridas após a vitória do Partido dos Trabalhadores para a Presidência da República em 2002, e consideramos importante verificar a posição das várias forças partidárias locais frente às preferências dos eleitores dos grandes centros urbanos no período da campanha.*

*Um dos temas que orientam este Encarte é o desempenho do PT nos municípios em que o partido concorreu à reeleição. As derrotas, as vitórias e as ausências do partido nos quadros eleitorais locais, tal como os dados estão organizados, são uma referência ao leitor que o permite avaliar as suas possíveis conseqüências nas relações de poder dentro do governo Lula e entre os partidos, abrindo caminho para as eleições presidenciais de 2006.*

*Assim, na primeira seção, apresentamos o jogo eleitoral e as evoluções das intenções de voto em 10 capitais e na cidade de Campinas, com pesquisas realizadas durante o ano de 2004.*

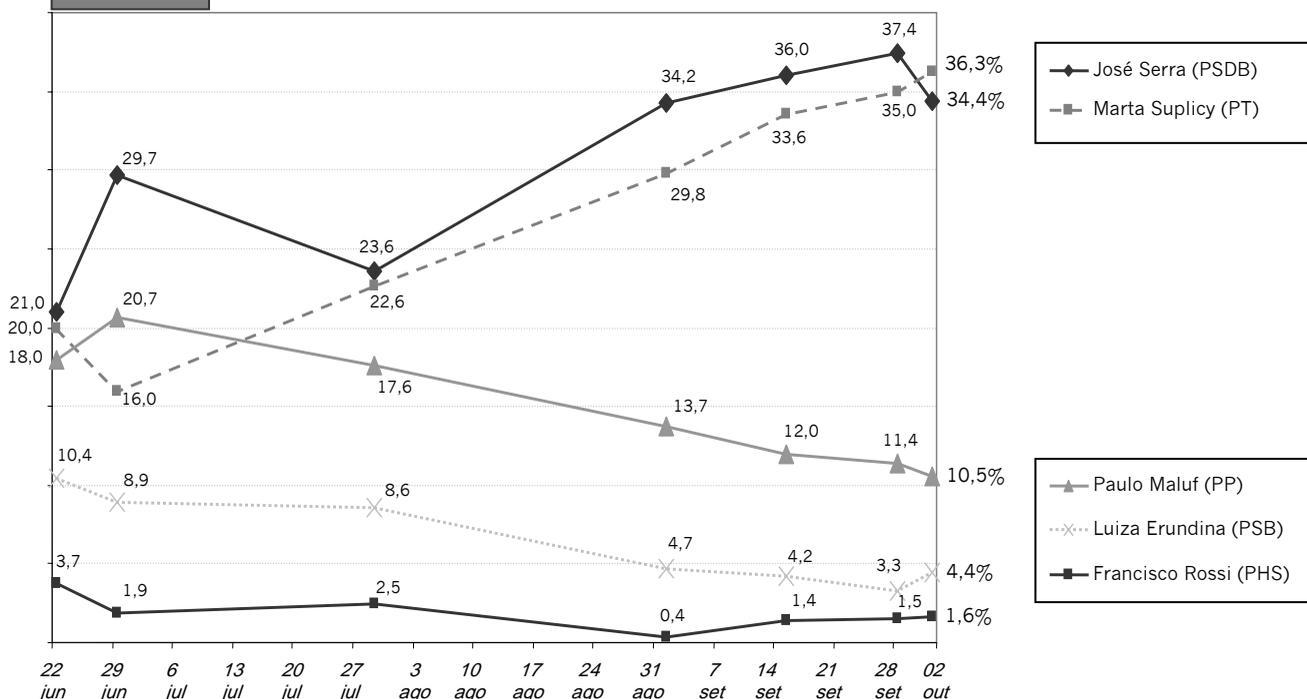
*Ainda orientado pelo desempenho do PT, a segunda seção apresenta os dados de avaliação do desempenho dos governos federal, estadual e municipal nas cidades de São Paulo e Porto Alegre, municípios em que a experiência de gestão do PT teve marcas decisivas para a política local e para o partido, e que saem da disputa de 2004 como as mais importantes derrotas do partido.*

*Finalmente, a terceira seção compila algumas “Estatísticas Eleitorais” de 2004 divulgadas pelo Tribunal Superior Eleitoral (TSE), mostrando a evolução do número de prefeitos eleitos e dos votos nominiais de acordo com os partidos. Como forma de comparação, incluímos e atualizamos as mesmas informações disponíveis para as duas eleições municipais anteriores, publicadas nesta revista em artigo de David Fleischer, na edição de maio de 2002.*

São Paulo

Em 2004, a capital paulista foi terreno para apresentação de 14 candidatos. A multiplicidade de propostas, no entanto, não traduziu as preferências do eleitor: apenas 5 candidatos concentraram quase a totalidade das intenções de voto durante a campanha.

1º Turno Os Principais Candidatos: Evolução das Intenções de Voto (estimulado)



Fonte: IBOPE, 2004 (fichas técnicas nºs 1 a 7)

Pergunta: Se as eleições para Prefeito de São Paulo fossem hoje e os candidatos fossem todos esses, em quem o(a) sr(a) votaria?

1º Turno Demais Candidatos: Evolução das Intenções de Voto (estimulado)

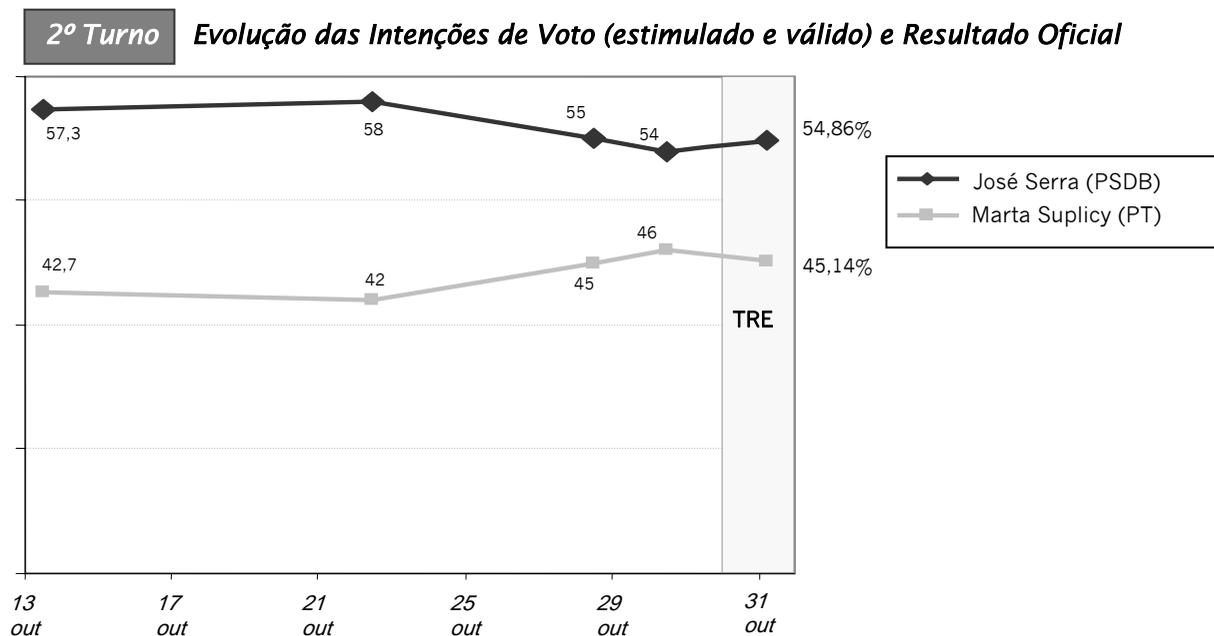
Data de publicação da pesquisa	22/jun	29/jun	29/jul	1/set	15/set	28/set	2/out
Paulinho (PDT)	2,8	1,1	1,3	1,3	0,9	1,6	1,1
Doutora Havanir (PRONA)	0,8	0,2	0,0	0,6	0,4	1,0	0,6
José Luiz Penna (PV)	NL	0,3	0,3	0,0	0,2	0,6	0,6
Osmar Lins (PAN)	NL	NL	0,0	0,0	0,1	0,1	0,2
Walter Canoas (PCB)	NL	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,2
Ciro Moura (PTC)	NL	0,1	1,5	0,4	0,6	0,2	0,2
Dirceu Travesso (PSTU)	NL	0,0	0,0	0,0	0,3	0,2	0,1
Anaí Caproni (PCO)	NL	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
João Manuel Baptista (PSDC)	NL	0,2	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0
Não sabe/não opinou	8,3	9,2	11,0	8,8	5,1	3,7	7,3
Branco/Nulo	11,5	11,3	11,0	6,1	5,2	3,6	2,5

Legenda: NL = não listado no questionário

Fonte: IBOPE, 2004 (fichas técnicas nºs 1 a 7)

## São Paulo

Marta Suplicy (PT) e José Serra (PSDB) reproduziram em 2004 na cidade de São Paulo a disputa ocorrida em 2002 para a Presidência da República



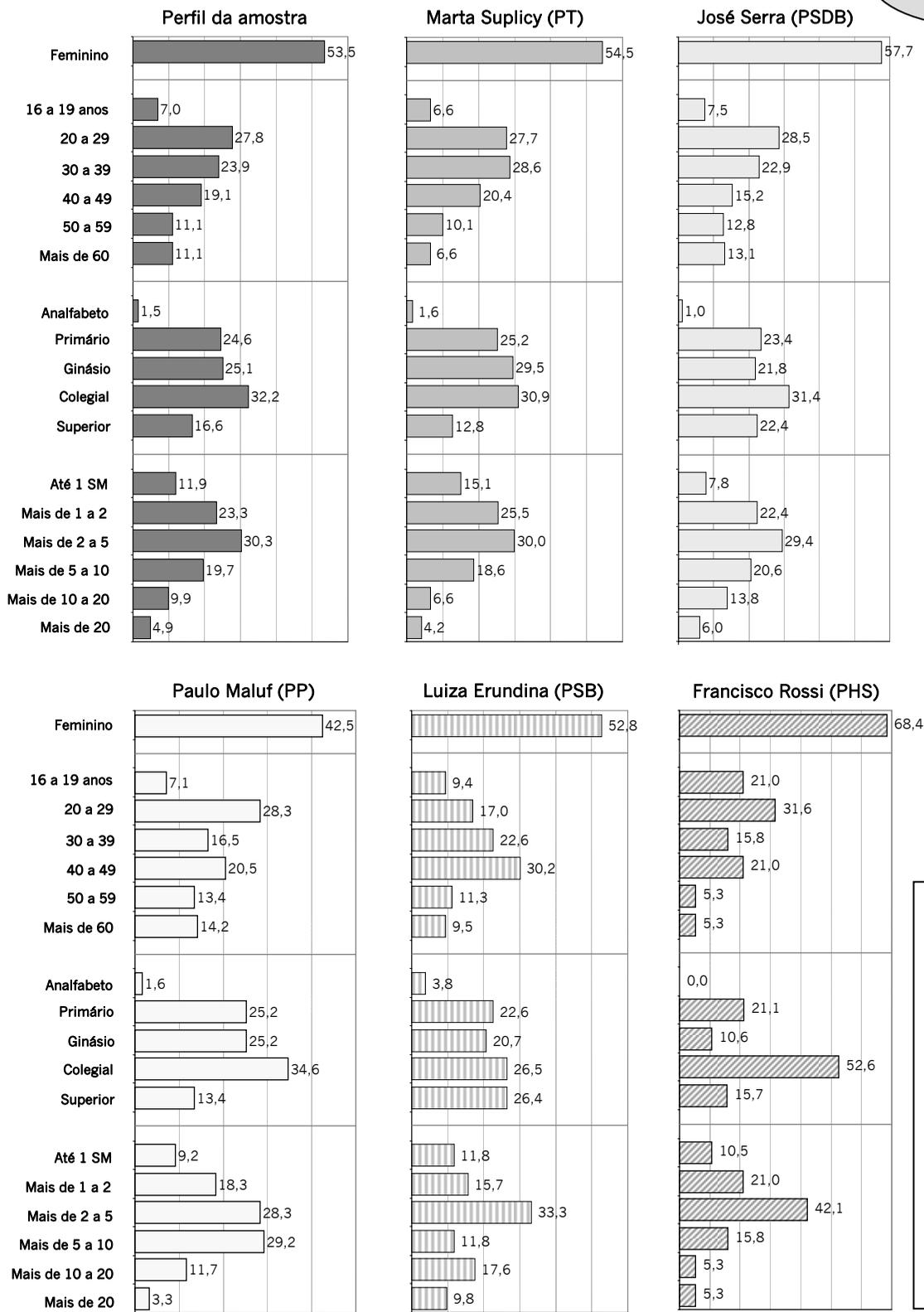
Fonte: IBOPE, 2004 (fichas técnicas nºs 8 a 11) e TRE-SP

Pergunta: Em qual destes dois candidatos o(a) sr(a) votaria para Prefeito de São Paulo se o segundo turno fosse hoje?

Serra e, até mais destacadamente, Rossi conseguiram maior apoio entre o eleitorado feminino do que Marta Suplicy. No entanto, o perfil do eleitorado da então prefeita de São Paulo apresentou uma significativa sobre-representação entre os eleitores com renda familiar abaixo de 2 salários mínimos.

A pequena preferência dos eleitores por Erundina, candidata pelo Partido Socialista Brasileiro, e ex-prefeita da cidade pelo PT entre 1988 e 1992, destaca-se pela proporção dos mais escolarizados: 26,4% dos seus eleitores têm ensino superior.

Perfil Social dos Eleitores

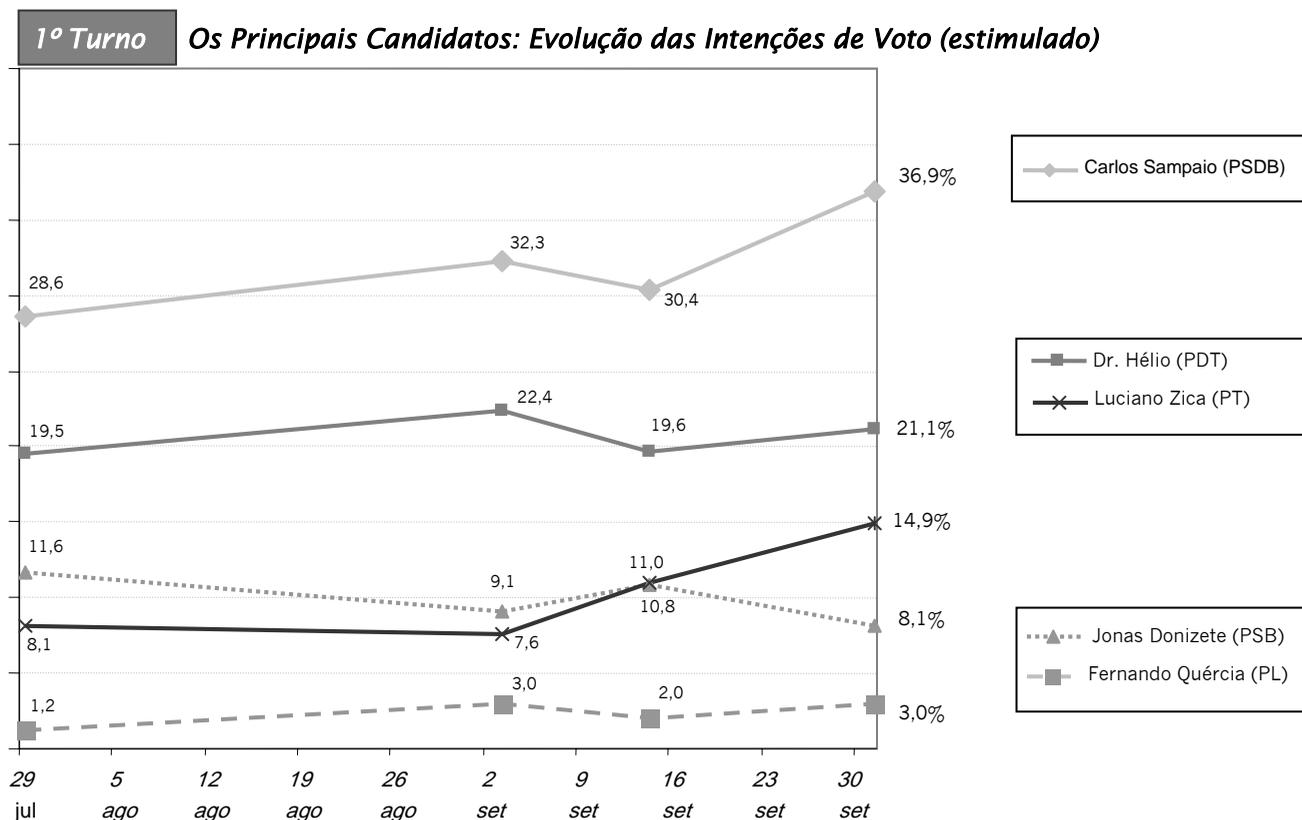


**Fonte:** IBOPE, 2004 (ficha técnica nº 7, última pesquisa do 1º turno para o município, publicada em 02/out).

**N:** Perfil da amostra = 1.204; Marta = 437; Serra = 414; Maluf = 127; Erundina = 53; Rossi = 19.

**Campinas, SP**

*Em Campinas, SP, a gestão petista carregou uma avaliação pouco positiva em quase todo o período. A ausência do candidato do PT no 2º turno refletiu em boa medida o descontentamento da população com o partido, que então finalizou sua 2ª experiência na cidade.*



Fonte: IBOPE, 2004 (fichas técnicas nºs 12 a 15)

Pergunta: Se as eleições para Prefeito de Campinas fossem hoje e os candidatos fossem todos esses, em quem o(a) sr(a) votaria?

**1º Turno Demais Candidatos: Evolução das Intenções de Voto (estimulado)**

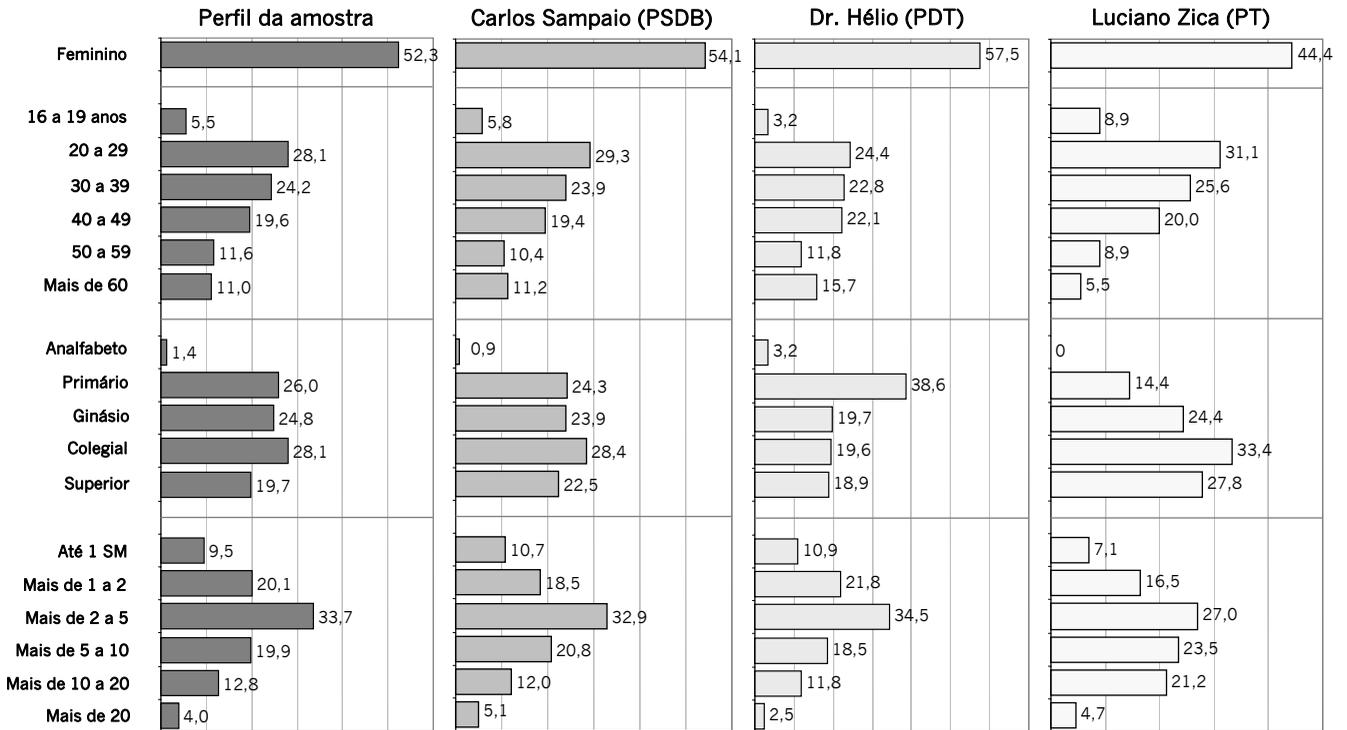
Data de publicação da pesquisa	29/jul	3/set	14/set	1/out
Silvia Ferraro (PSTU)	0,7	0,2	0,3	0,0
Josias Abom (PCO)	0,5	0,2	0,7	0,7
Ricardo Xavier (PSDC)	0,2	0,2	1,0	1,2
Não sabe/não opinou	18,0	14,6	15,4	8,3
Branco/Nulo	11,6	10,4	8,8	5,8

Fonte: IBOPE, 2004 (ver fichas técnicas, nºs 12 a 15)

A pequena preferência pelo PT esteve associada ao eleitorado mais jovem e mais escolarizado. O candidato vencedor do PDT concentrou as preferências dos menos escolarizados em mais de 41%.

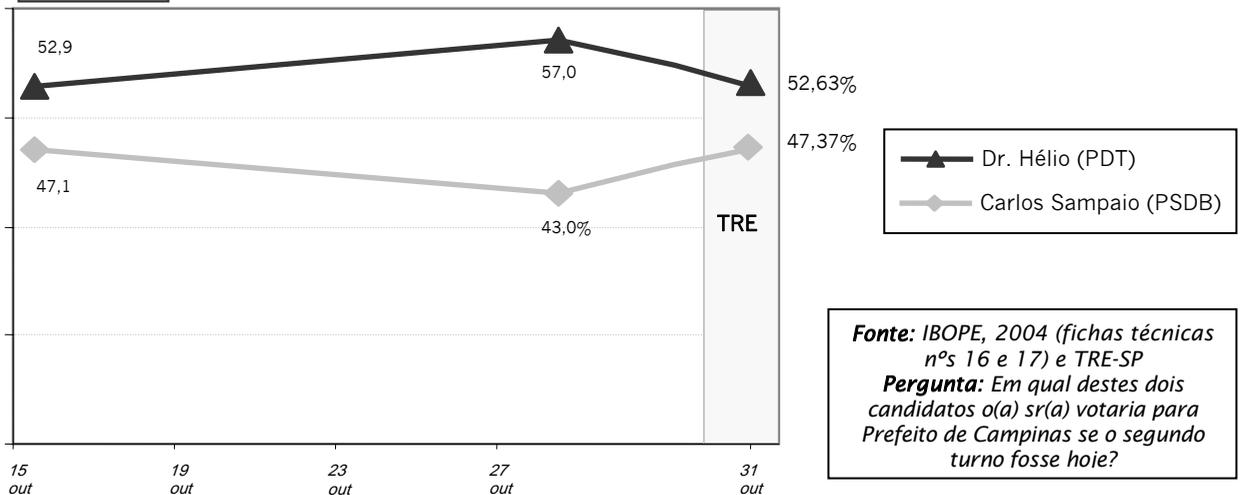
Campinas, SP

Perfil Social dos Eleitores



Fonte: IBOPE, 2004 (ficha técnica nº 15, última pesquisa do 1º turno, publicada em 01/out).  
 N: Perfil da amostra = 602; Carlos Sampaio = 222; Dr. Hélio = 127; Zica = 90.

2º Turno Evolução das Intenções de Voto (estimulado e válido) e Resultado Oficial

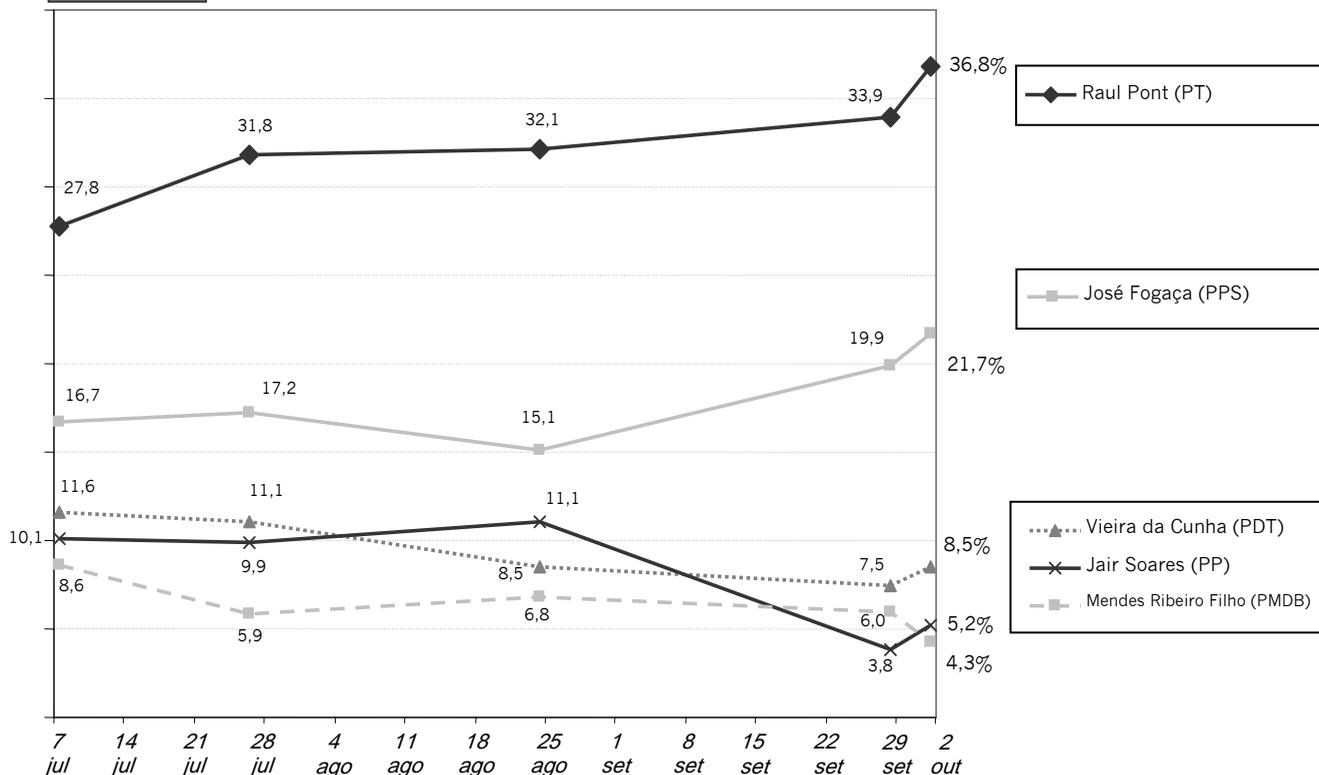


Fonte: IBOPE, 2004 (fichas técnicas nºs 16 e 17) e TRE-SP  
 Pergunta: Em qual destes dois candidatos o(a) sr(a) votaria para Prefeito de Campinas se o segundo turno fosse hoje?

Porto Alegre

Após 16 anos de uma experiência de gestão local continuada em Porto Alegre, o PT em 2004 dividiu as preferências dos eleitores dentro do próprio terreno da centro-esquerda, nos 1º e 2º turnos, com o PPS.

1º Turno Os Principais Candidatos: Evolução das Intenções de Voto (estimulado)



Fonte: IBOPE, 2004 (fichas técnicas nºs 18 a 22)

Pergunta: Se as eleições para Prefeito de Porto Alegre fossem hoje e os candidatos fossem todos esses, em quem o(a) sr(a) votaria?

1º Turno Demais Candidatos: Evolução das Intenções de Voto (estimulado)

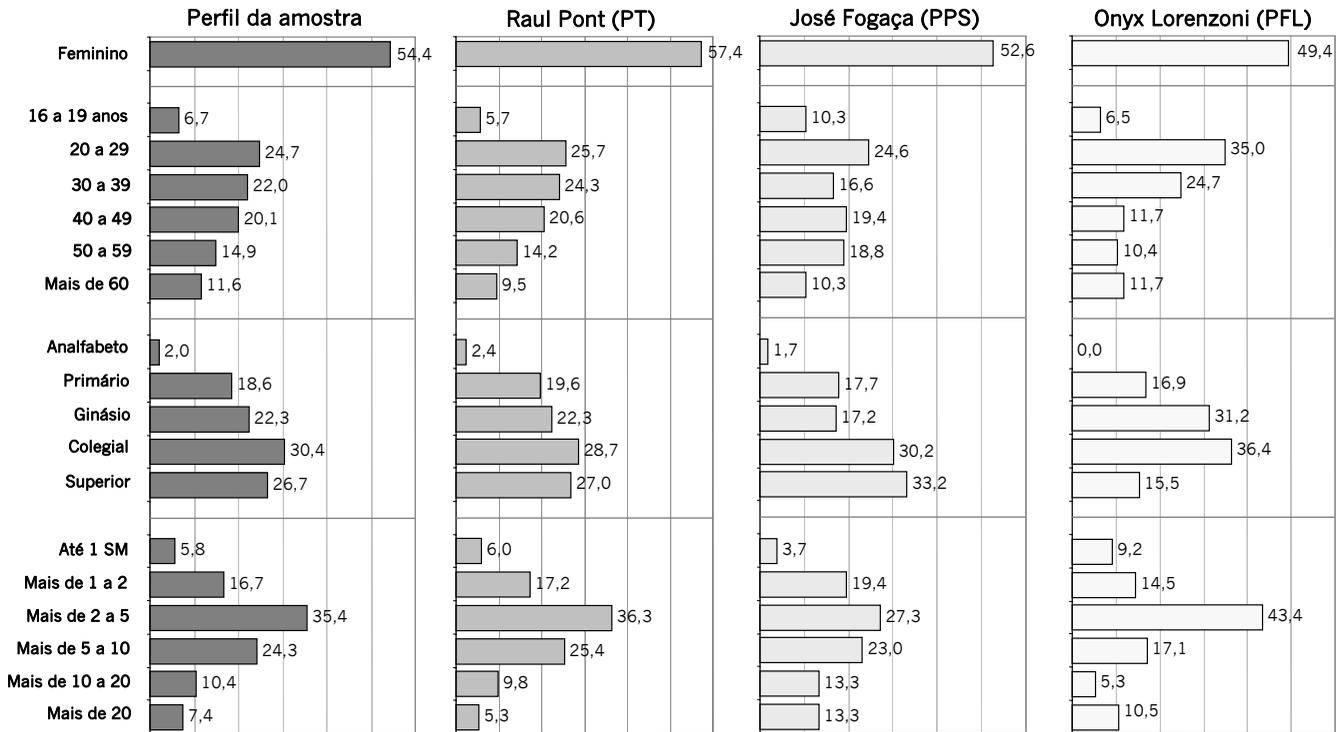
Data de publicação da pesquisa	7/jul	26/jul	24/ago	28/set	2/out
Beto Albuquerque (PSB)	3,4	3,7	2,5	3,0	3,1
Onyx Lorenzoni (PFL)	2,0	2,7	3,5	10,1	9,6
Vera Guasso (PSTU)	1,0	0,5	1,1	0,8	0,9
Guillermo Giordano (PCO)	0,3	0,0	0,2	0,2	0,2
Não sabe/não opinou	9,1	7,9	9,0	8,6	5,0
Branco/Nulo	9,4	9,3	10,1	6,2	4,7

Fonte: IBOPE, 2004 (ver fichas técnicas, nºs 18 a 22)

Os dados das pesquisas mostram que são pequenas as diferenças entre os perfis sociais dos eleitores de José Fogaça (PPS) e Raul Pont (PT). Fogaça possui proporções pouco maiores de eleitores mais escolarizados e mais ricos.

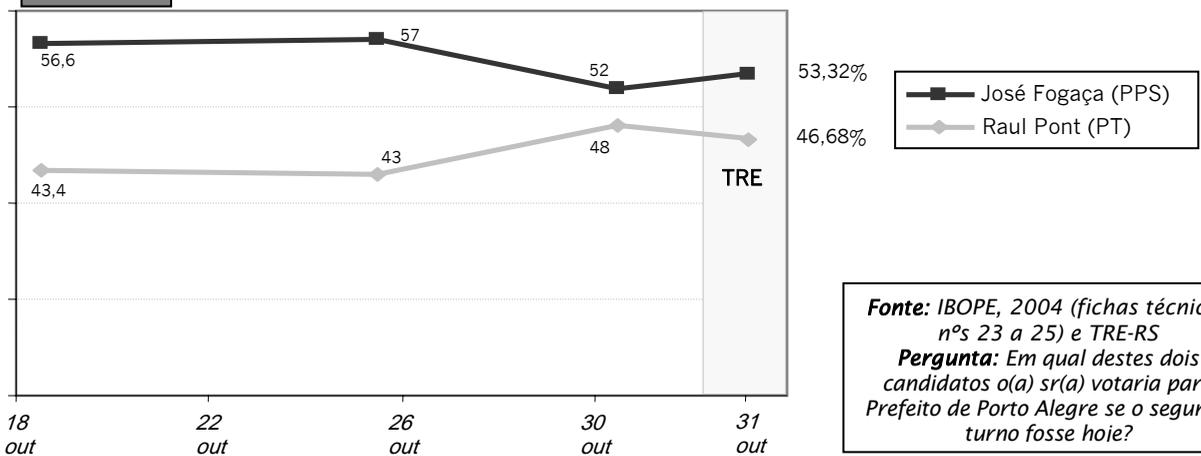


Perfil Social dos Eleitores



Fonte: IBOPE, 2004 (ficha técnica nº 22, última pesquisa do 1º turno, publicada em 02/out).  
 N: Perfil da amostra = 805; Raul Pont = 296; Fogaça = 175; Onyx = 77.

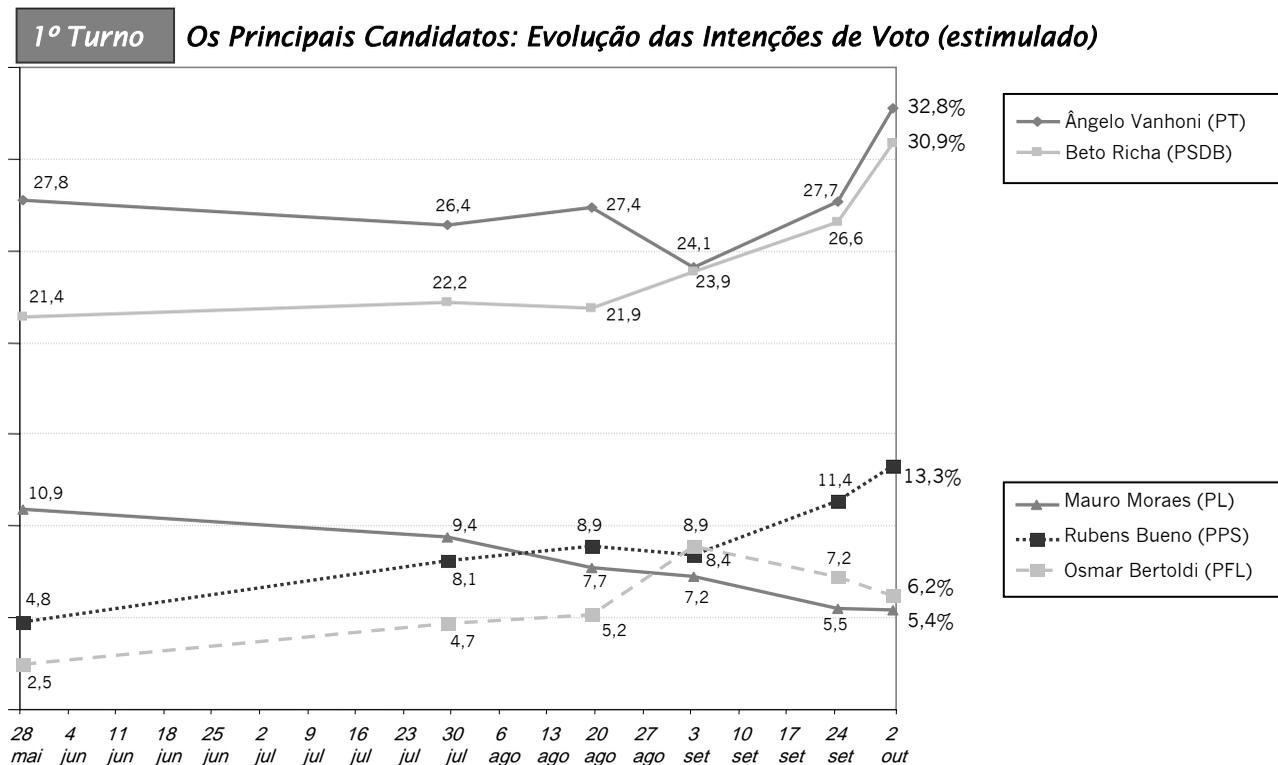
2º Turno Evolução das Intenções de Voto (estimulado e válido) e Resultado Oficial



Fonte: IBOPE, 2004 (fichas técnicas nºs 23 a 25) e TRE-RS  
 Pergunta: Em qual destes dois candidatos o(a) sr(a) votaria para Prefeito de Porto Alegre se o segundo turno fosse hoje?

Curitiba

Com a presença de 12 candidatos, a campanha eleitoral em Curitiba concentrou as preferências nos candidatos do PT e do PSDB, que finalizaram o 1º turno empatados.



Fonte: IBOPE, 2004 (fichas técnicas n°s 26 a 31)

Pergunta: Se as eleições para Prefeito de Curitiba fossem hoje e os candidatos fossem todos esses, em quem o(a) sr(a) votaria?

**1º Turno Demais Candidatos: Evolução das Intenções de Voto (estimulado)**

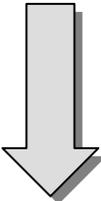
Data de publicação da pesquisa	28/mai	29/jul	19/ago	3/set	24/set	2/out
Jorge Luiz de Paula Martins (PRP)	NL	0,7	0,0	0,0	0,2	0,0
Leopoldo Campos (PSDC)	NL	0,7	0,0	0,2	0,2	0,6
Pedro Manoel Neto (PMN)	NL	0,7	0,0	0,0	0,2	0,6
Achiles Ferreira Júnior (PTC)	NL	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1
Gilberto Félix (PSTU)	NL	0,0	0,2	0,0	0,7	0,0
Melo Viana (PV)	NL	0,0	0,2	0,0	0,7	1,6
Vera Helena Teixeira (PRTB)	NL	NL	0,0	0,0	0,2	0,8
Não sabe/não opinou	8,3	16,8	15,0	19,0	11,6	4,1
Branco/Nulo	15,3	10,3	13,3	8,1	7,5	3,4

Legenda: NL = não listado no questionário.

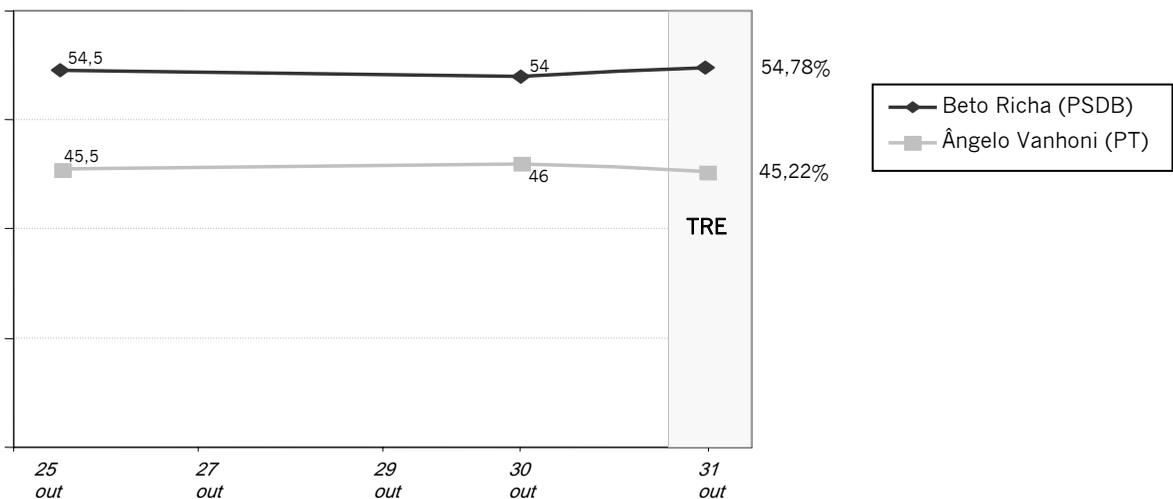
Fonte: IBOPE, 2004 (fichas técnicas n°s 26 a 31)

Curitiba

Assim como na cidade de São Paulo, Curitiba trouxe para o âmbito local a disputa entre o PT e o PSDB.



**2º Turno** Evolução das Intenções de Voto (estimulado e válido) e Resultado Oficial



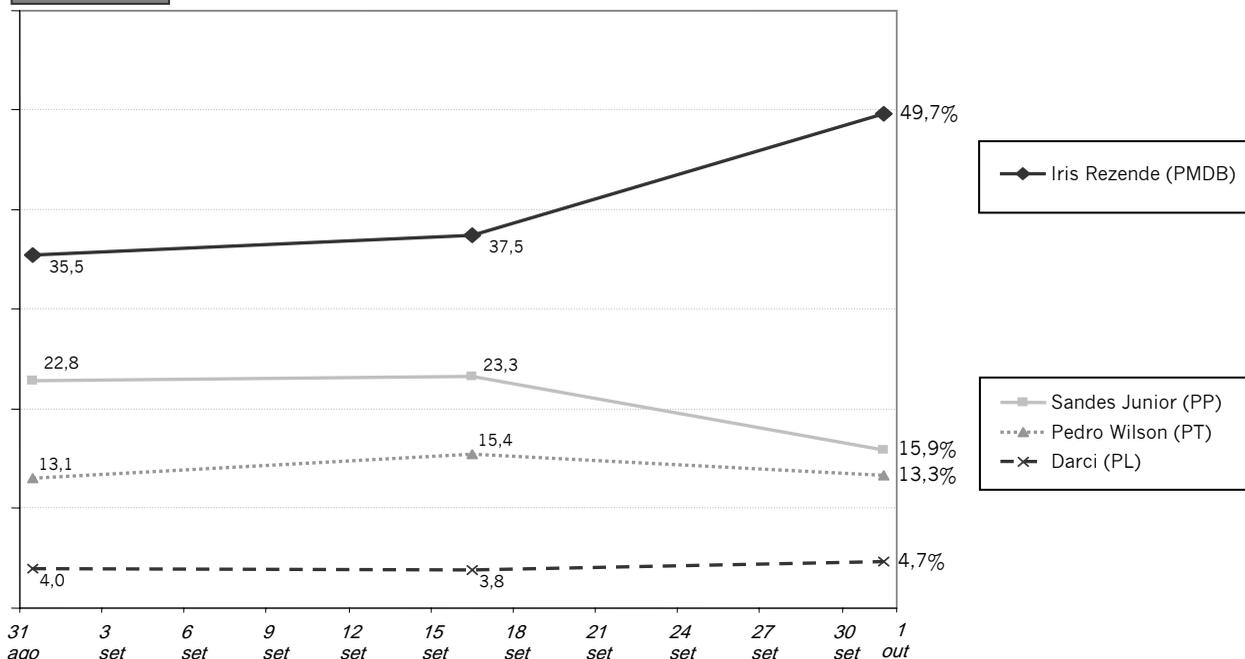
Fonte: IBOPE, 2004 (fichas técnicas nºs 32 e 33) e TRE-PR

Pergunta: Em qual destes dois candidatos o(a) sr(a) votaria para Prefeito de Curitiba se o segundo turno fosse hoje?

**Goiânia**

Em Goiânia, o candidato do PMDB concentrou as preferências do eleitorado desde o início do 1º turno. O PT figurou em 3º lugar durante toda a campanha mas foi para o 2º turno com 23% dos votos.

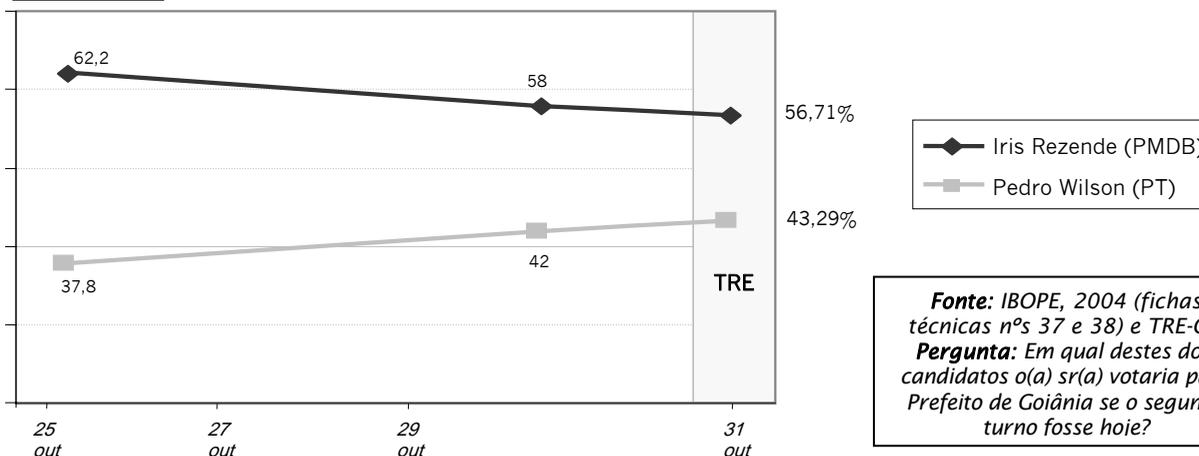
**1º Turno** Os Principais Candidatos: Evolução das Intenções de Voto (estimulado)



Fonte: IBOPE, 2004 (fichas técnicas n°s 34 a 36)

Pergunta: Se as eleições para Prefeito de Goiânia fossem hoje e os candidatos fossem todos esses, em quem o(a) sr(a) votaria?

**2º Turno** Evolução das Intenções de Voto (estimulado e válido) e Resultado Oficial

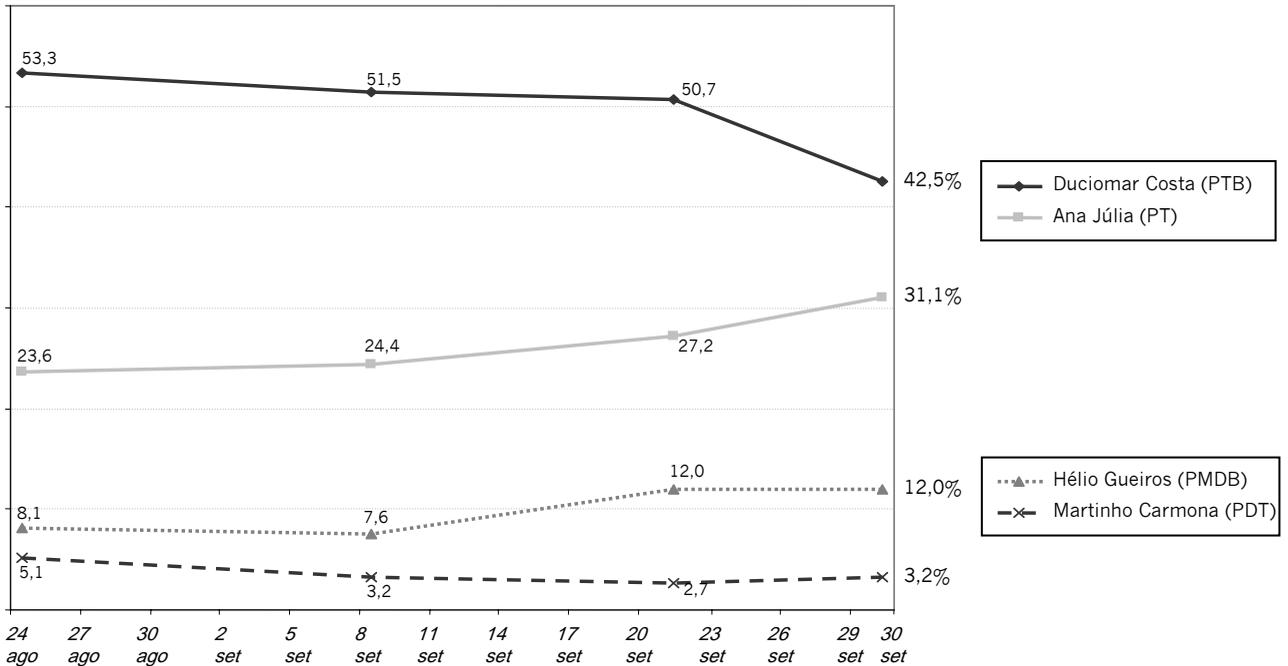


Fonte: IBOPE, 2004 (fichas técnicas n°s 37 e 38) e TRE-GO  
 Pergunta: Em qual destes dois candidatos o(a) sr(a) votaria para Prefeito de Goiânia se o segundo turno fosse hoje?

Belém

Apesar das preferências ascendentes pela candidata do PT no 1º turno, no 2º turno, disputando com o PTB, o partido não conseguiu a reeleição em Belém.

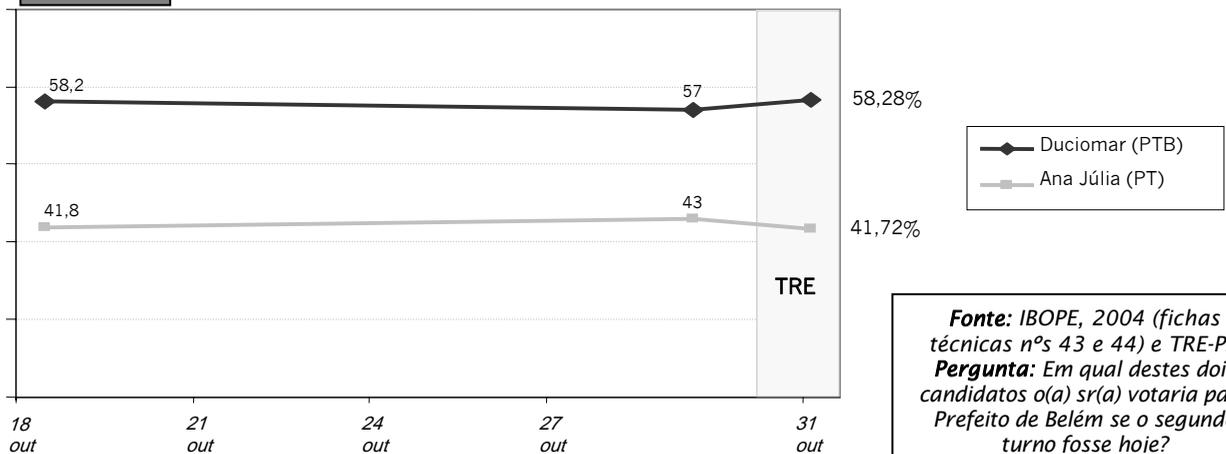
**1º Turno** Os Principais Candidatos: Evolução das Intenções de Voto (estimulado)



Fonte: IBOPE, 2004 (fichas técnicas n°s 39 a 42)

Pergunta: Se as eleições para Prefeito de Belém fossem hoje e os candidatos fossem todos esses, em quem o(a) sr(a) votaria?

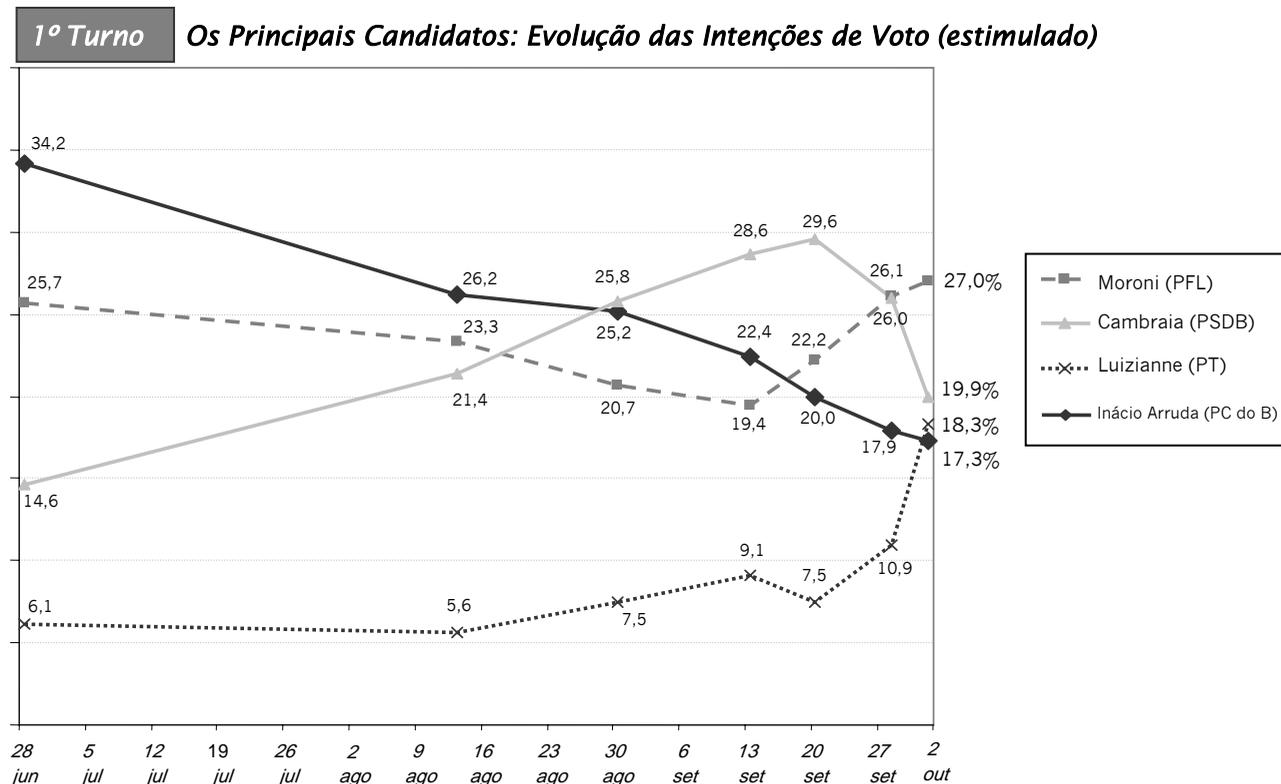
**2º Turno** Evolução das Intenções de Voto (estimulado e válido) e Resultado Oficial



Fonte: IBOPE, 2004 (fichas técnicas n°s 43 e 44) e TRE-PA  
 Pergunta: Em qual destes dois candidatos o(a) sr(a) votaria para Prefeito de Belém se o segundo turno fosse hoje?

**Fortaleza**

As oscilações entre as preferências dos quatro principais candidatos de Fortaleza mostram o conturbado quadro político que levou o PT ao 2º turno da eleição, depois de uma trajetória sem expressão em quase toda a campanha.



Fonte: IBOPE, 2004 (fichas técnicas nºs 45 a 51)

Pergunta: Se as eleições para Prefeito de Fortaleza fossem hoje e os candidatos fossem todos esses, em quem o(a) sr(a) votaria?

**1º Turno Demais Candidatos: Evolução das Intenções de Voto (estimulado)**

Data de publicação da pesquisa	28/jun	13/ago	30/ago	13/set	20/set	28/set	2/out
Heitor Férrer (PDT)	4,0	4,0	2,1	3,1	2,2	3,4	2,2
Francisco Caminha (PHS)	1,2	1,2	1,0	0,9	0,7	0,7	0,6
Aloísio Carvalho (PMDB)	0,8	1,7	4,7	4,0	7,2	6,2	5,0
Marcelo Silva (PV)	0,2	1,3	0,4	0,0	0,2	0,0	0,4
Nielson (PSC)	0,2	0,0	0,4	0,2	0,4	0,5	1,1
Valdir Pereira (PSTU)	0,2	0,2	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0
Vidal (PCO)	0,0	0,2	0,1	0,1	0,1	0,5	0,6
Não sabe/Não opinou	5,3	6,1	7,0	8,2	4,9	4,1	3,8
Branco/Nulo	7,3	8,8	5,1	3,9	4,9	3,7	3,8

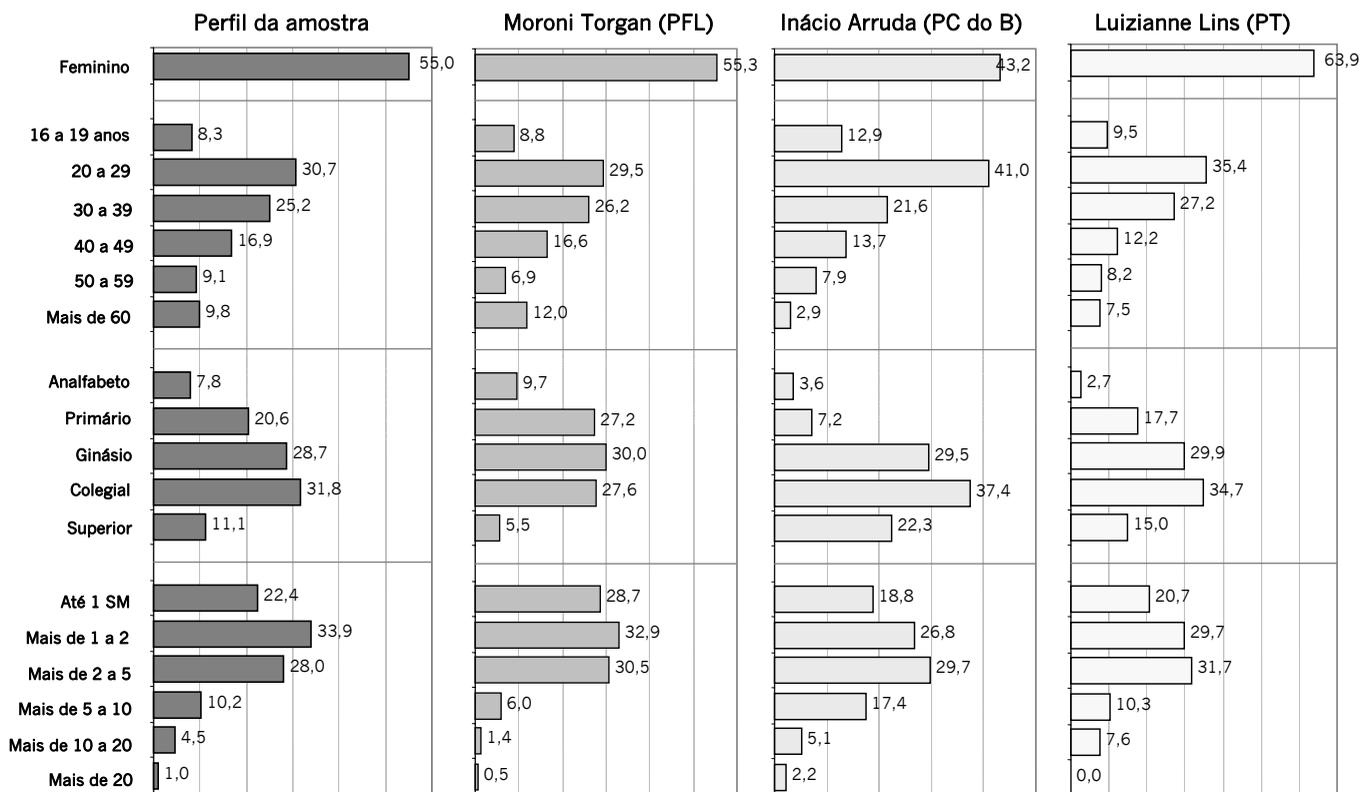
Fonte: IBOPE, 2004 (fichas técnicas nºs 45 a 51)

Fortaleza

O que destaca o eleitorado da candidata Luizianne Lins (PT) é a predominância das mulheres, aproximadamente 64%.

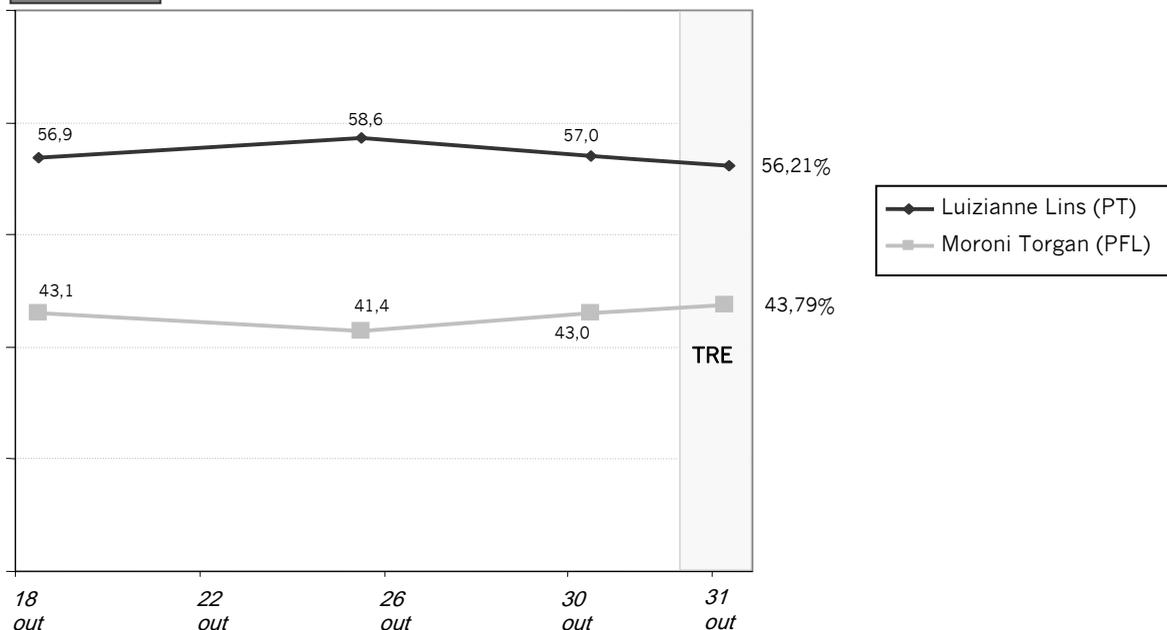
Para Inácio Arruda (PC do B) destacam-se os eleitores jovens entre 20 e 29 anos – 41%, e para Moroni Torgan (PFL), os menos escolarizados – aproximadamente 37% com até o primário completo

Perfil Social dos Eleitores



Fonte: IBOPE, 2004 (ficha técnica nº 51, última pesquisa do 1º turno, publicada em 02/out).  
 N: Perfil da amostra = 805; Moroni = 217; Inácio Arruda = 139; Luizianne = 147.

## Fortaleza

2º Turno *Evolução das Intenções de Voto (estimulado e válido) e Resultado Oficial*

Fonte: IBOPE, 2004 (fichas técnicas n<sup>os</sup> 52 a 54) e TRE-CE

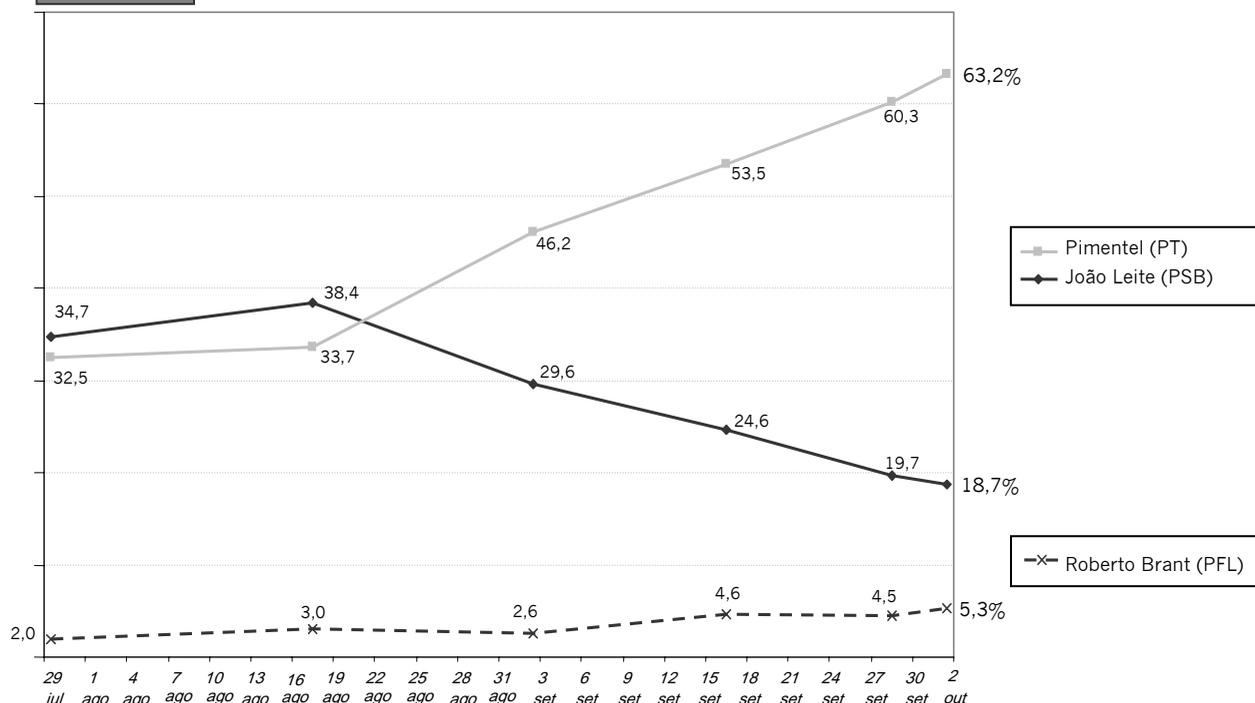
Pergunta: Em qual destes dois candidatos o(a) sr(a) votaria para Prefeito de Fortaleza se o segundo turno fosse hoje?

O efeito "surpresa" das preferências pela candidata do PT no 1º turno conferiu uma diferença de mais de 13 pontos sobre o candidato do PFL já no início do 2º turno e mantida até o final.



A campanha de Belo Horizonte foi dividida no interior da centro-esquerda, entre PT e PSB, desde o início do 1º turno.

**1º Turno** Os Principais Candidatos: Evolução das Intenções de Voto (estimulado)



Fonte: IBOPE, 2004 (fichas técnicas nºs 55 a 60)

Pergunta: Se as eleições para Prefeito de Belo Horizonte fossem hoje e os candidatos fossem todos esses, em quem o(a) sr(a) votaria?

Essa foi a capital estadual com o menor número de candidatos, e o PT concentrou mais de 63% das preferências no final do período.

**1º Turno** Demais Candidatos: Evolução das Intenções de Voto (estimulado)

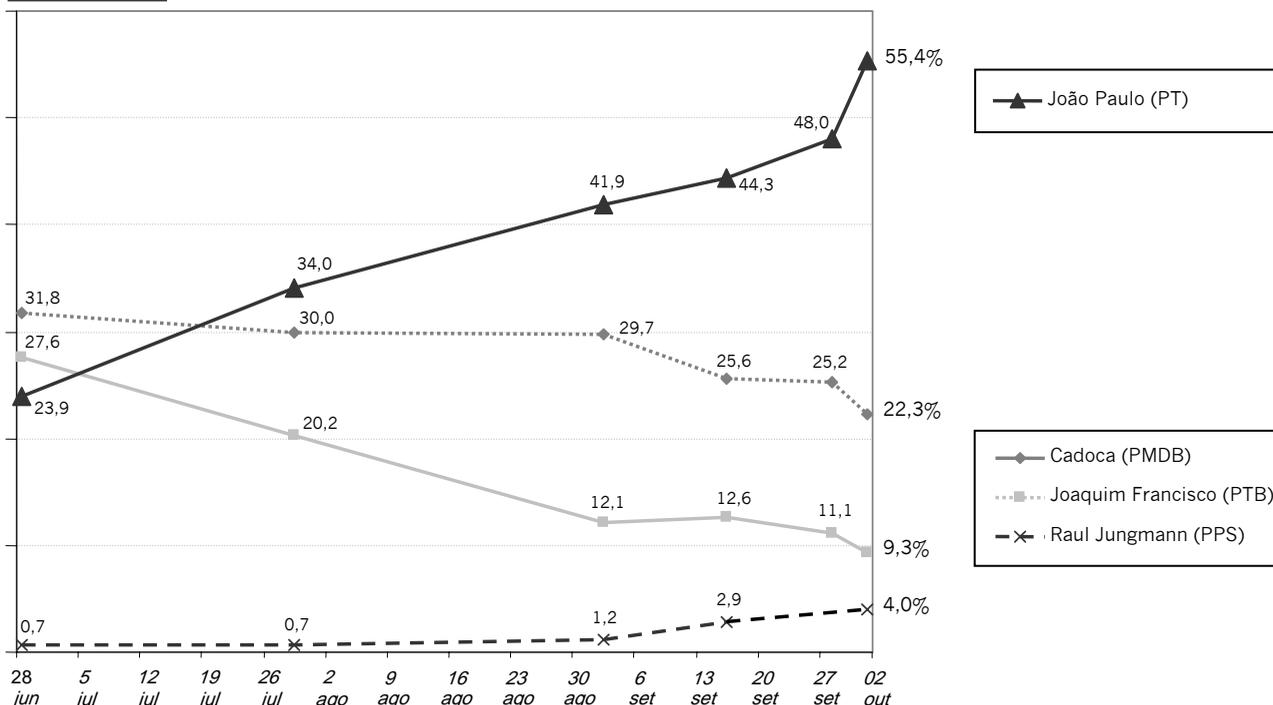
Data de publicação da pesquisa	29/jul	17/ago	2/set	16/set	28/set	2/out
Vanessa Portugal (PSTU)	2,7	1,2	0,3	1,5	1,5	1,5
Betão (PCO)	0,5	0,5	1,2	1,1	2,5	1,1
Não sabe/não opinou	9,6	13,8	12,1	8,3	7,2	4,9
Branco/Nulo	18,0	9,4	8,0	6,4	4,3	5,5

Fonte: IBOPE, 2004 (fichas técnicas nºs 55 a 60)

Recife

A trajetória ascendente do candidato petista em Recife teve início no mês de julho, o início da campanha, e conferiu vitória ao partido já no 1º turno

1º Turno Os Principais Candidatos: Evolução das Intenções de Voto (estimulado)



Fonte: IBOPE, 2004 (fichas técnicas n°s 61 a 66)

Pergunta: Se as eleições para Prefeito de Recife fossem hoje e os candidatos fossem todos esses, em quem o(a) sr(a) votaria?

1º Turno Demais Candidatos: Evolução das Intenções de Voto (estimulado)

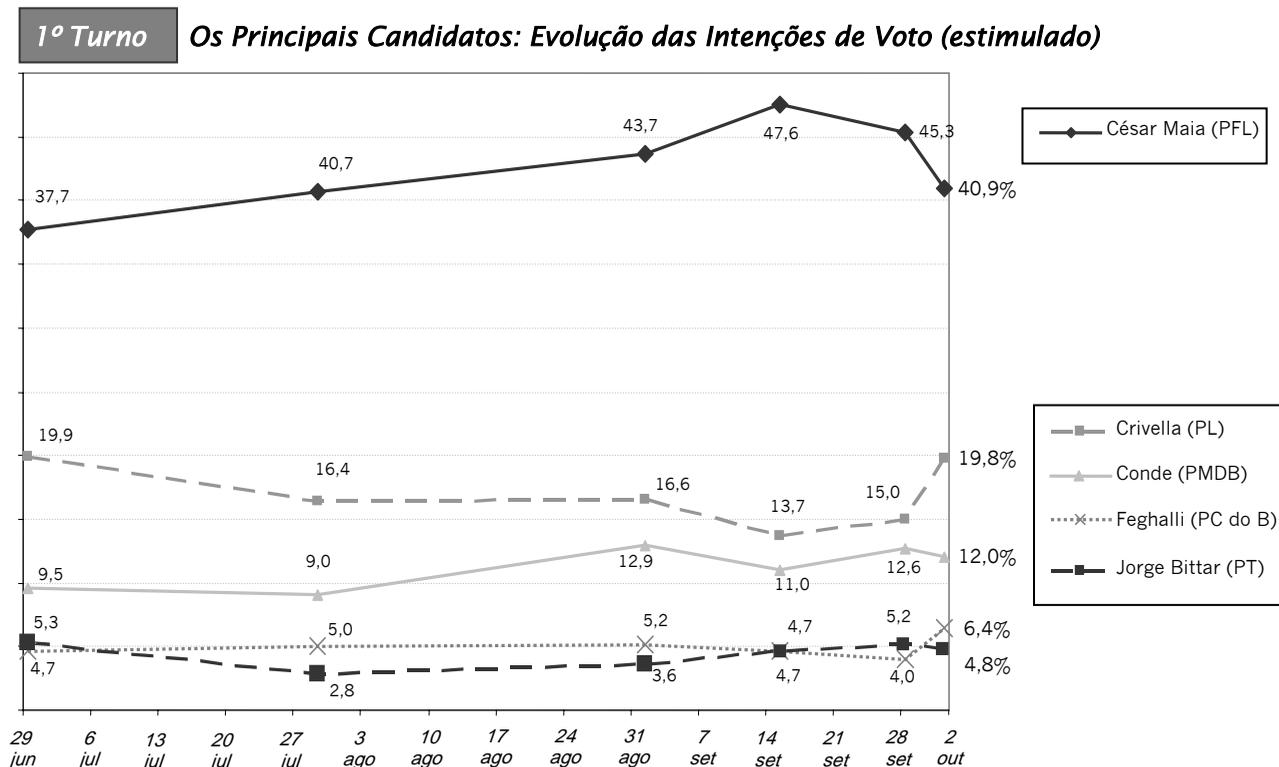
Data de publicação da pesquisa	28/jun	29/jul	2/set	16/set	28/set	2/out
Irmão Araújo (PSC)	NL	0,3	0,3	1,4	SI	1,5
Katia Telles (PSTU)	NL	0,3	0,2	0,5	SI	0,2
Silvio Costa (PMN)	NL	0,7	0,5	0,6	SI	1,0
Não sabe/não opinou	4,7	5,9	4,8	5,3	4	2,5
Branco/Nulo	7,6	6,9	7,8	5,3	5	2,3

Legenda: NL = não listado no questionário; SI = sem informação.

Fonte: IBOPE, 2004 (fichas técnicas n°s 61 a 66)

## Rio de Janeiro

No Rio de Janeiro, mesmo com a disputa das preferências dividida entre 10 candidatos, César Maia (PFL) conseguiu vitória no 1º turno, com justos 50,1% dos votos.



Fonte: IBOPE, 2004 (fichas técnicas n°s 67 a 72)

Pergunta: Se as eleições para Prefeito do Rio de Janeiro fossem hoje e os candidatos fossem todos esses, em quem o(a) sr(a) votaria?

**1º Turno Demais Candidatos: Evolução das Intenções de Voto (estimulado)**

Data de publicação da pesquisa	29/jun	29/jul	1/set	15/set	28/set	2/out
André Corrêa (PPS)	0,2	0,3	0,4	0,7	0,7	1,0
Nilo Batista (PDT)	NL	1,2	1,4	0,8	1,0	1,0
Dr. Lenine Madeira (PRONA)	0,1	0,2	0,3	0,4	0,6	0,6
Octacílio Ramalho (PSTU)	NL	0,0	0,3	0,3	0,3	0,3
Thelma Maria (PCO)	NL	0,0	0,6	0,1	0,1	0,3
Não sabe/não opinou	12,2	13,6	8,4	10,2	10,1	7,5
Branco/Nulo	10,4	10,8	6,6	5,8	5,1	5,4

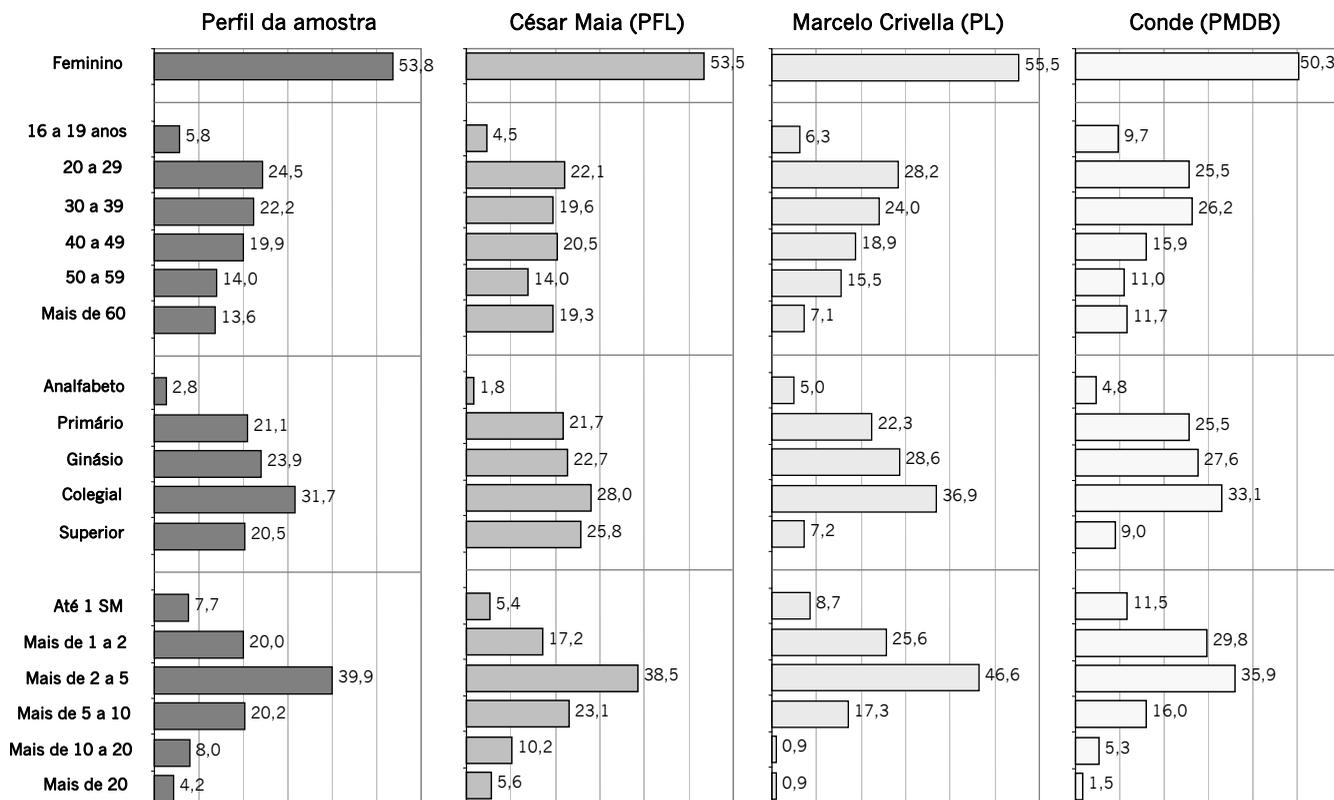
Legenda: NL = não listado no questionário.

Fonte: IBOPE, 2004 (fichas técnicas n°s 67 a 72)

Rio de Janeiro

O que se destaca no eleitorado de César Maia (PFL) é a presença dos mais velhos, mais escolarizados e mais ricos.

Perfil Social dos Eleitores

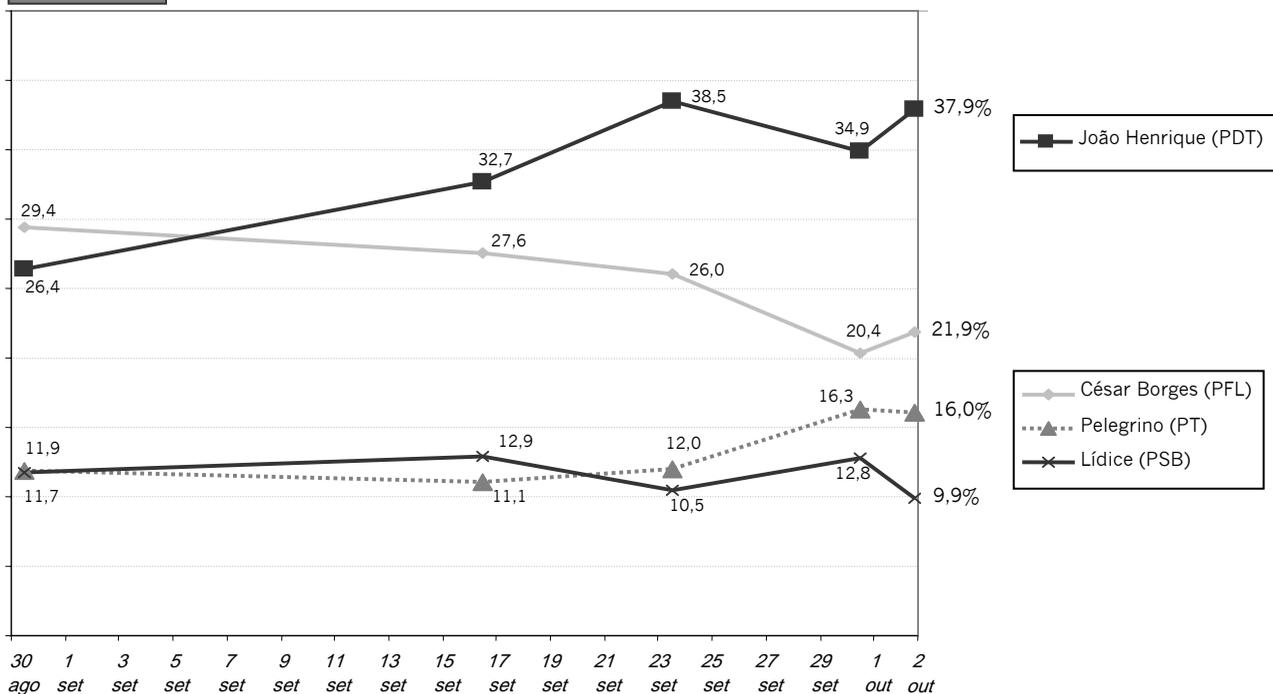


Fonte: IBOPE, 2004 (ficha técnica nº 72, última pesquisa do 1º turno, publicada em 02/out).  
 N: Perfil da amostra = 1.204; César Maia = 493; Crivella = 238; Conde = 145.

Salvador

Com a presença de 10 candidatos, a campanha eleitoral em Salvador foi desde o início marcada pela polarização entre o PDT e o PFL.

### 1º Turno Os Principais Candidatos: Evolução das Intenções de Voto (estimulado)



Fonte: IBOPE, 2004 (fichas técnicas n°s 73 a 77)

Pergunta: Se as eleições para Prefeito de Salvador fossem hoje e os candidatos fossem todos esses, em quem o(a) sr(a) votaria?

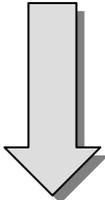
### 1º Turno Demais Candidatos: Evolução das Intenções de Voto (estimulado)

Data de publicação da pesquisa	30/ago	16/set	23/set	30/set	2/out
Da Luz (PSDC)	1,2	1,0	1,2	0,7	1,3
Benito Gama (PTB)	0,4	1,4	0,2	0,3	0,6
Antônio Eduardo (PCO)	0,2	0,6	0,2	0,0	0,3
Ângela Maini de Faria (PRTB)	0,0	0,2	0,2	0,3	0,6
França (PSTU)	0,0	0,6	0,0	0,7	0,4
Rivailton Veloso (PTC)	0,0	0,0	0,0	0,3	0,1
Não sabe/não opinou	11,7	6,2	5,1	8,6	7,3
Branco/Nulo	7,1	5,7	6,1	4,7	3,7

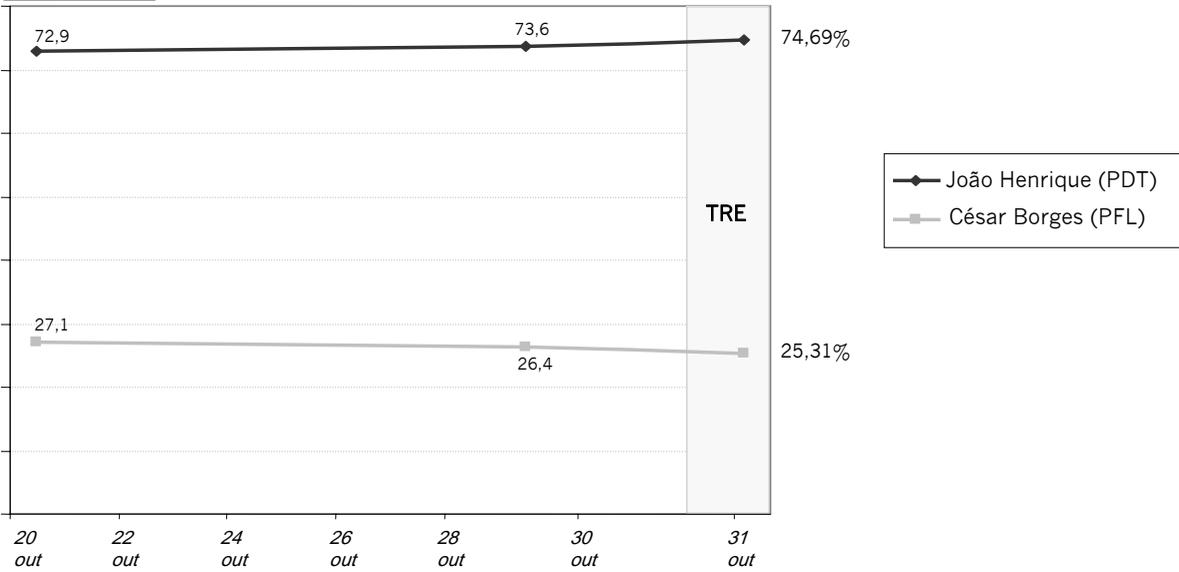
Fonte: IBOPE, 2004 (fichas técnicas n°s 73 a 77)

Salvador

No 2º turno, o candidato João Henrique (PDT) concentrou as intenções de voto de praticamente todos os demais partidos fora da disputa, e chegou a obter quase 75% dos votos.



**2º Turno** Evolução das Intenções de Voto (estimulado e válido) e Resultado Oficial



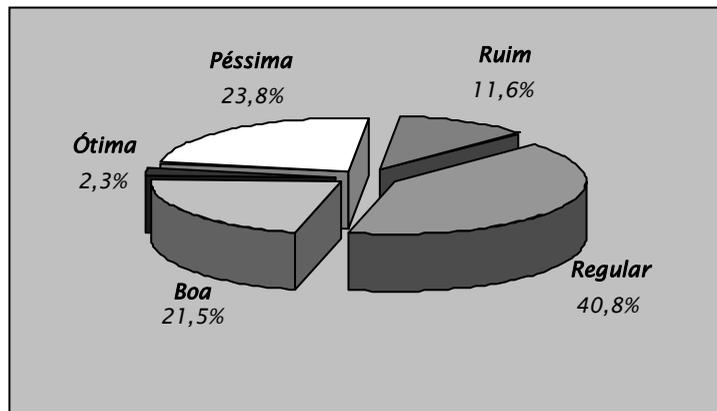
Fonte: IBOPE, 2004 (fichas técnicas n°s 78 e 79) e TRE-BA  
 Pergunta: Em qual destes dois candidatos o(a) sr(a) votaria para Prefeito de Salvador se o segundo turno fosse hoje?

São Paulo

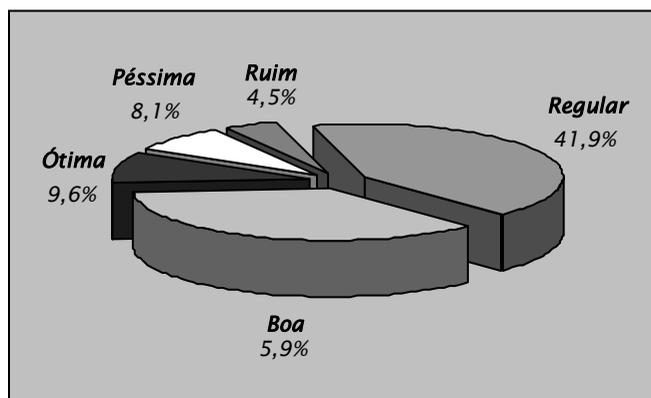
As importantes derrotas do PT em 2004, nas cidades de São Paulo e Porto Alegre, não vieram acompanhadas de uma avaliação negativa das gestões pelo eleitor.

Para os eleitores de São Paulo, o governo do Estado é o âmbito com a melhor avaliação de desempenho. As avaliações da Prefeitura e do Governo Federal são muito semelhantes, em que predomina o desempenho regular.

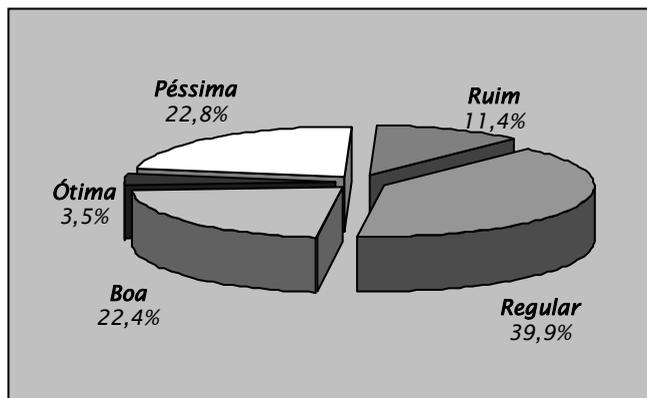
Avaliação da Prefeitura



Avaliação do Governo Estadual



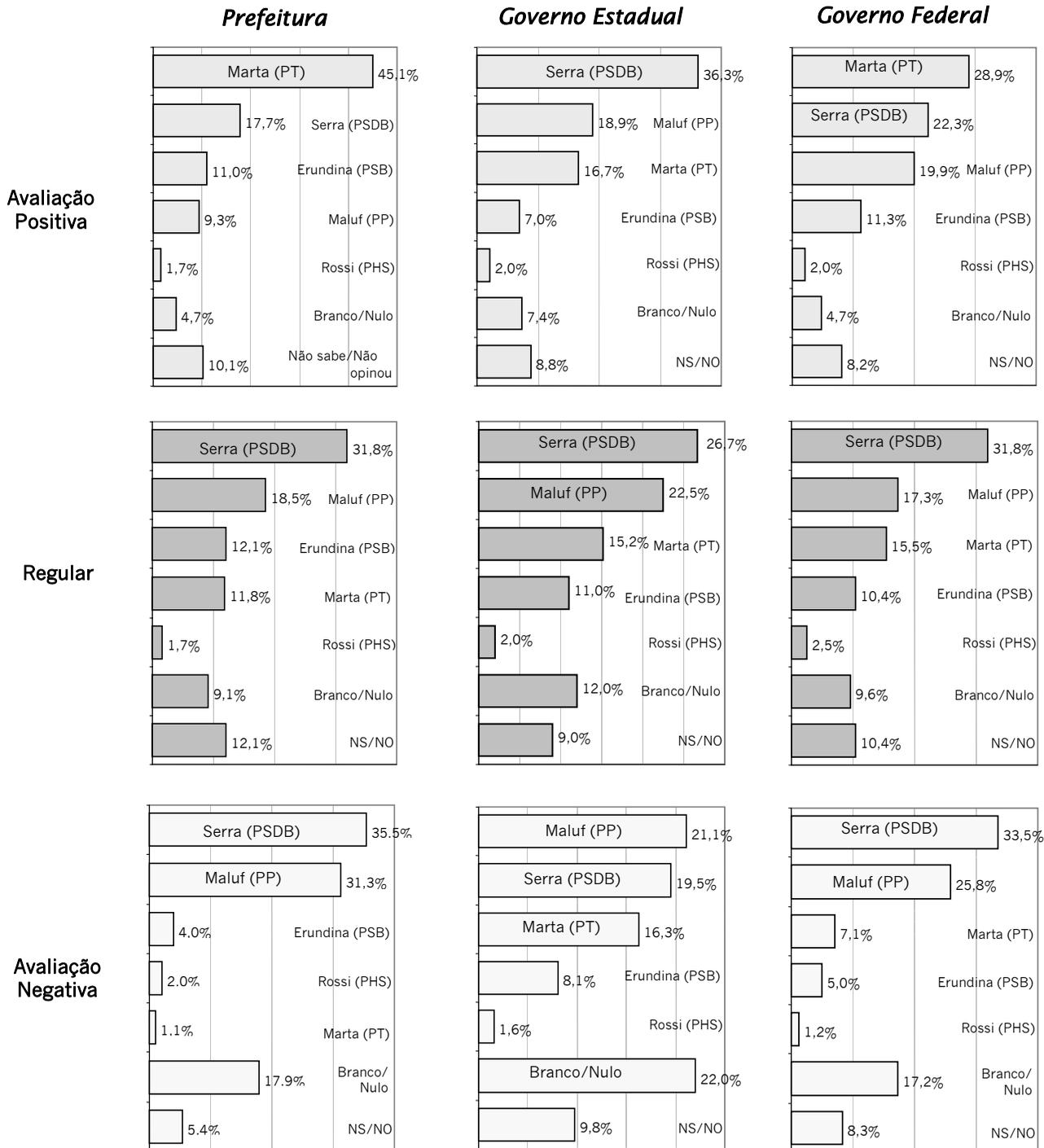
Avaliação do Governo Federal



Fonte: IBOPE, 2004 (ficha técnica nº 2), final de junho  
 Pergunta: Como o(a) sr(a) classifica a administração da prefeita Marta Suplicy (PT)? E do governador Geraldo Alckmin (PSDB)? E do presidente Lula (PT)?

**São Paulo**

*Apesar da semelhança entre as avaliações do Governo Federal e da Prefeitura de São Paulo, é muito mais forte a associação entre a avaliação positiva do governo de Marta Suplicy e as intenções de voto para a candidata.*





A percepção dos serviços públicos é um forte componente das intenções de voto. No caso de São Paulo em 2004, embora a saúde e o asfaltamento de ruas tenham sido os únicos problemas avaliados com notas menores que 5, a maioria do eleitorado optou pela não reeleição da prefeita do PT.

**Principais Problemas da Cidade de São Paulo**

Problemas	% de entrevistados que mencionaram	% de menções ao problema
1. Desemprego	66,0	23,2
2. Saúde	59,8	21,1
3. Segurança Pública	47,5	16,7
4. Educação	36,0	12,7
5. Transporte Coletivo	12,1	4,3

Fonte: IBOPE, 2004 (ficha técnica nº 2).

**Pergunta:** Esta é uma lista de áreas em que as pessoas vêm enfrentando problemas de maior ou menor gravidade. Por favor, diga-me quais são as três áreas que mais tem preocupado o(a) sr(a) e a sua família atualmente.

N = 2.844 respostas e 1.001 entrevistados (os entrevistados tinham a possibilidade de indicar até três problemas)

**Avaliação dos Serviços Públicos da Prefeitura**

Serviço	Nota Média (0 a 10)	N/S
16. Saúde	3,77	2,7%
15. Asfaltamento e recapeamento de ruas e avenidas	4,32	4,0%
14. Programa Saúde da Família	4,98	22,8%
13. Limpeza e varrição de ruas e avenidas	5,24	3,7%
12. Educação	5,32	4,9%
11. Embelezamento da cidade	5,34	7,9%
10. Projeto Renda Mínima	5,42	18,6%
9. Conservação das praças e áreas verdes	5,53	6,1%
8. Obras Viárias dos Túneis Rebouças e Faria Lima	5,60	37,2%
7. Passa Rápido	5,63	25,9%
6. Creches e pré-escola	5,87	14,6%
5. Transporte de ônibus e peruas	6,00	3,8%
4. Merenda nas escolas	6,17	22,5%
3. Extensão da Radial Leste até Guaianazes	6,53	35,0%
2. CEU's	7,28	17,9%
1. Bilhete Único	7,44	11,7%

Fonte: IBOPE, 2004 (ficha técnica nº 1)

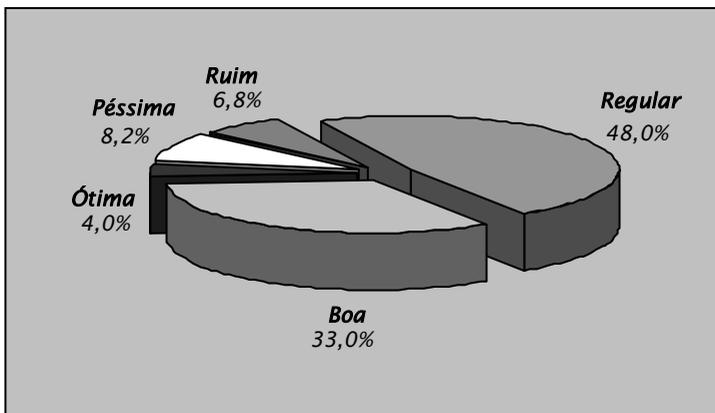
**Pergunta:** Que nota de 0 a 10 o(a) sr(a) daria para cada uma das áreas de atuação da Prefeitura de São Paulo?

N = 1.204 entrevistados.

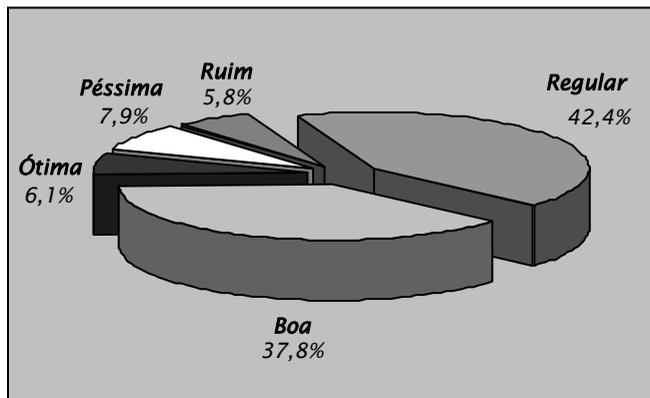
**Porto Alegre**

*Também para os eleitores de Porto Alegre o desempenho do governo estadual é avaliado mais positivamente que os governos local e federal, mas a gestão da Prefeitura tem uma percepção muito menos negativa que a gestão do Presidente Lula.*

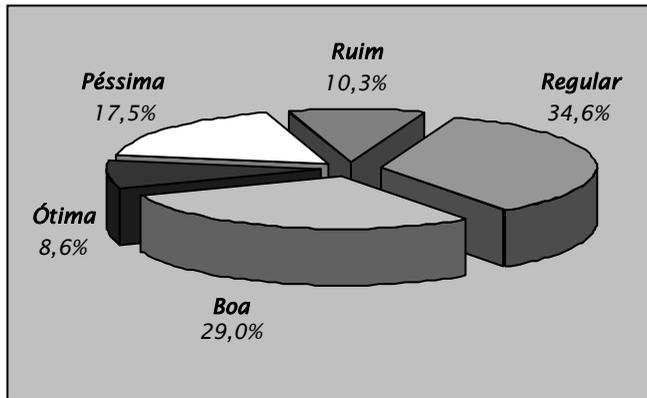
**Avaliação da Prefeitura**



**Avaliação do Governo Estadual**

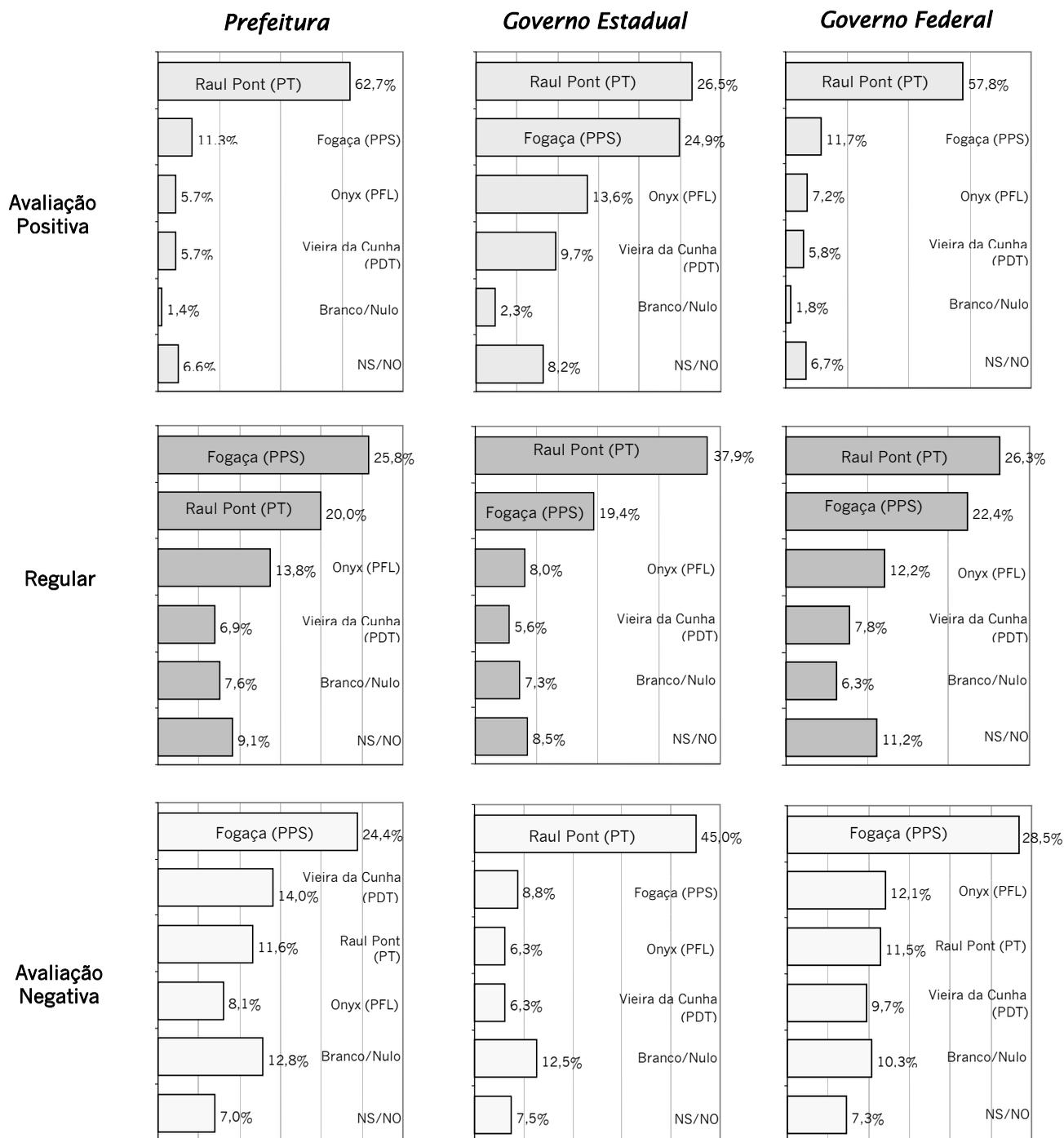


**Avaliação do Governo Federal**



**Fonte:** IBOPE, 2004 (ficha técnica nº 21), final de setembro  
**Pergunta:** Como o(a) sr(a) classifica a administração da prefeito João Verle (PT)? E do governador Germano Rigotto (PMDB)? E do presidente Lula (PT)?

Para os eleitores de Porto Alegre, a avaliação positiva da gestão de João Verle rendeu mais intenções de voto a Raul Pont do que a avaliação da gestão Lula.



## Porto Alegre

## Principais Problemas de Porto Alegre

<i>Problemas</i>	<i>% de entrevistados que mencionaram</i>	<i>% de menções ao problema</i>
1. Saúde	70,3	24,0
2. Segurança Pública	62,3	21,3
3. Desemprego	50,5	17,2
4. Educação	39,7	13,6
5. Menor Abandonado	13,8	4,7

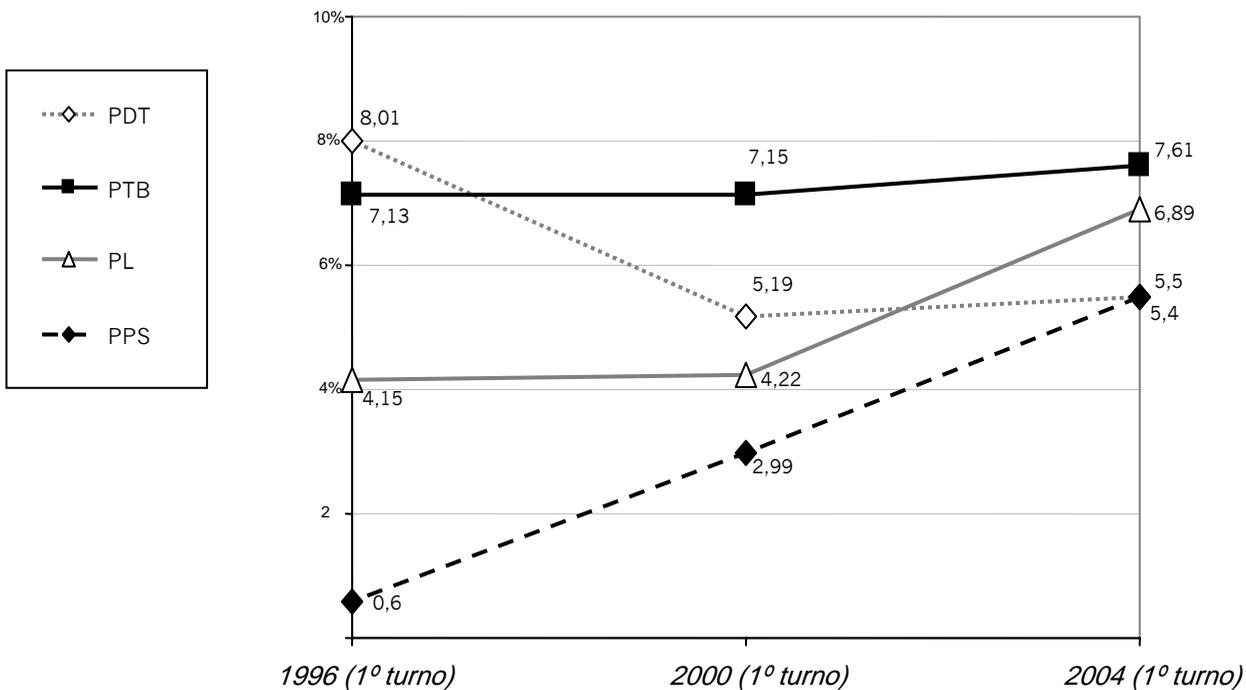
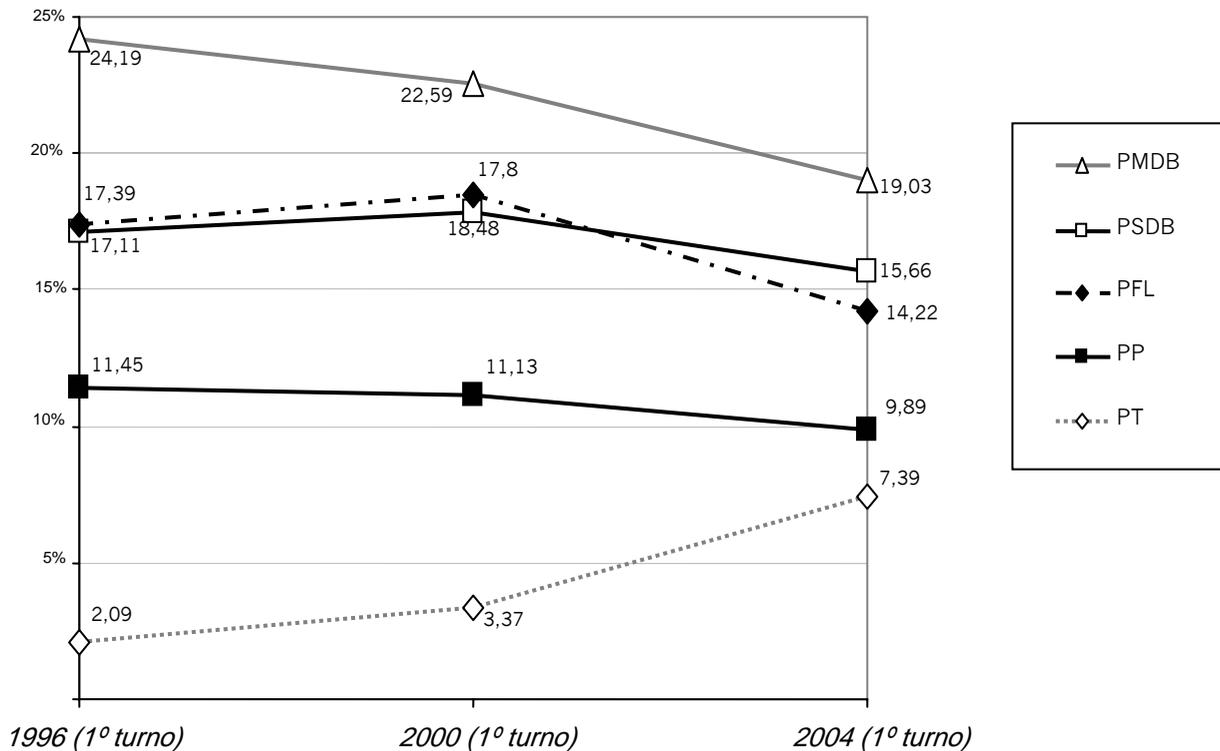
**Fonte:** IBOPE, 2004 (ver ficha técnica, nº 25).

**Pergunta:** Esta é uma lista de áreas em que as pessoas vêm enfrentando problemas de maior ou menor gravidade. Por favor, diga-me quais são as três áreas que mais tem preocupado o(a) sr(a) e a sua família atualmente.

**N** = 1.763 respostas e 602 entrevistados (os entrevistados tinham a possibilidade de indicar até três problemas)

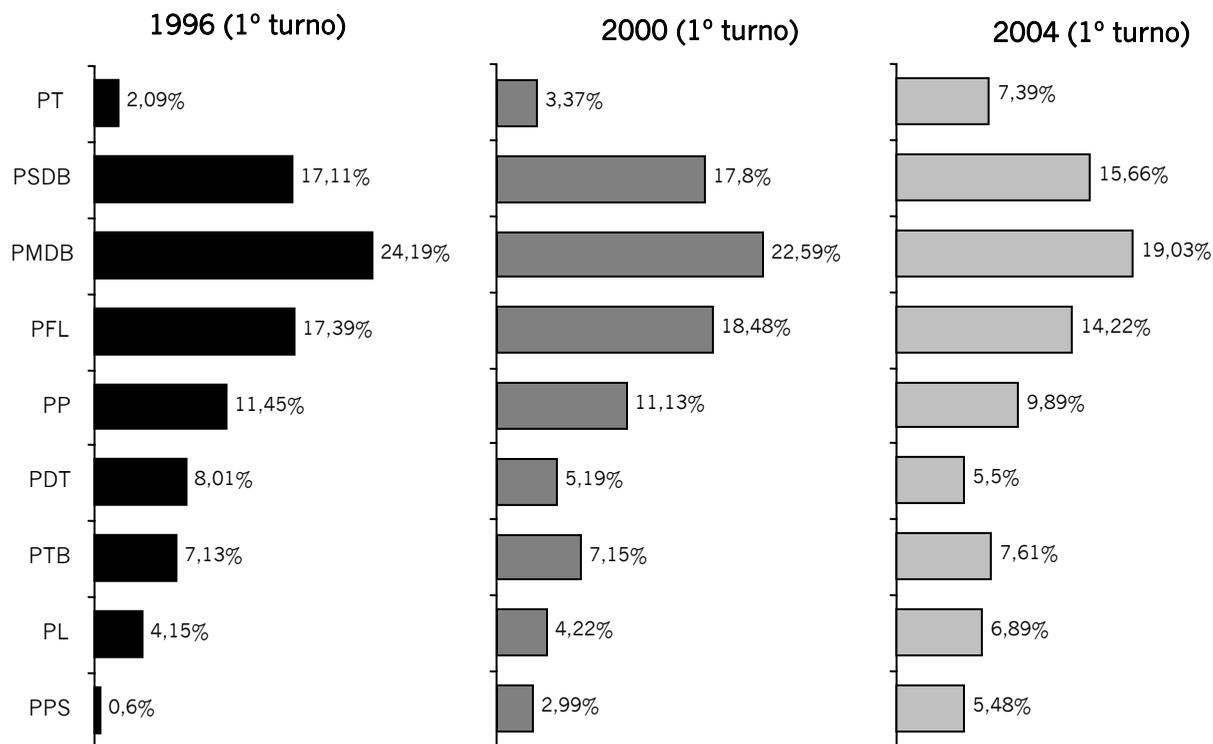
# Dados Oficiais

**Evolução dos Partidos com Prefeitos Eleitos no 1º turno, 1996-2004 (em % do total)**



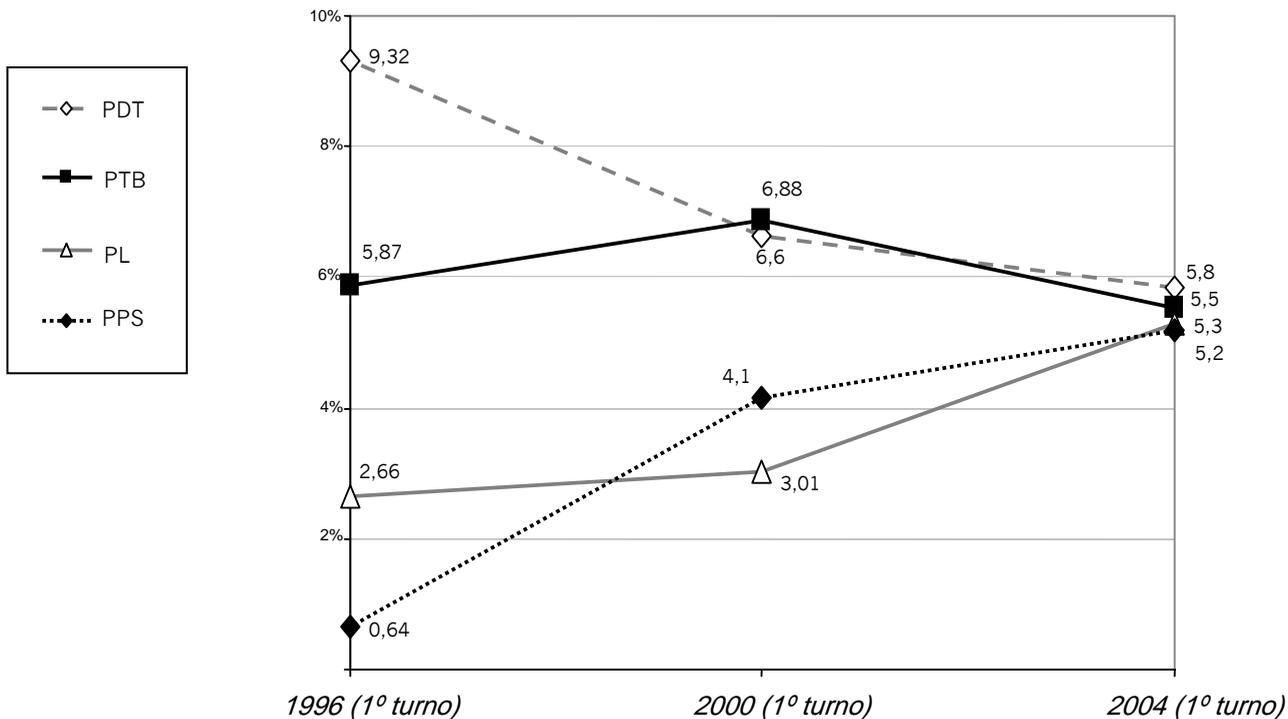
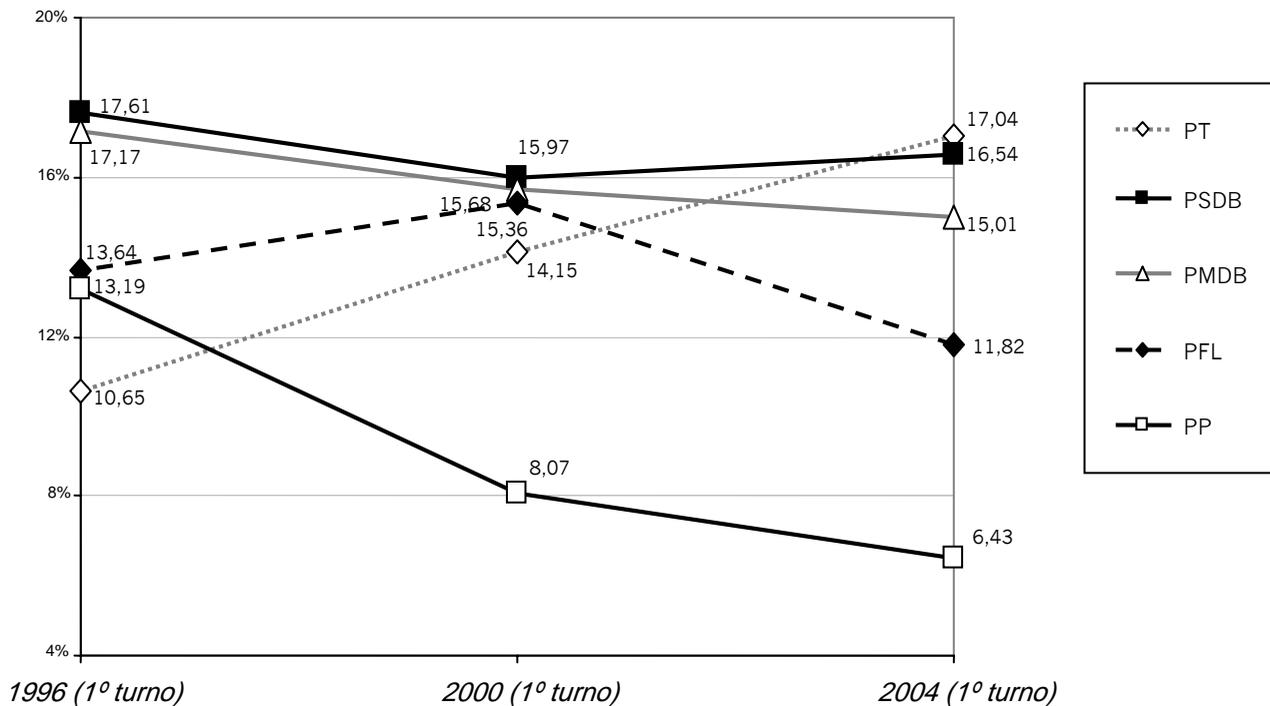
Dados Oficiais

Distribuição dos Municípios segundo os Partidos dos Prefeitos Eleitos, 1996-2004



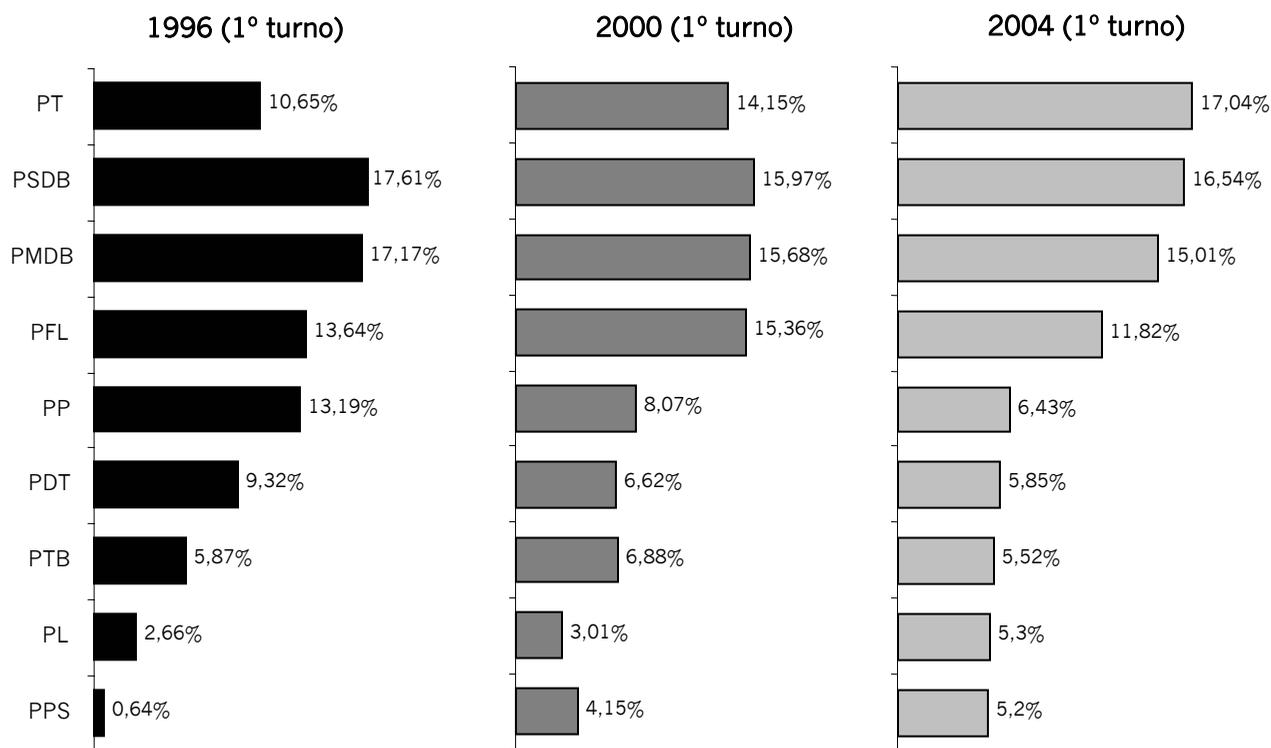
**Dados Oficiais**

**Evolução dos Votos Nominais, Eleições Municipais, 1996-2004 (em % do total)**



## Dados Oficiais

## Votos Nominais, 1996-2004



**TSE - Resultados Eleitorais das Eleições Municipais de 1996, 2000 e 2004: Número de Votos Nominais para Prefeito e Número de Eleitos no 1º Turno**

Partidos (em 2004)	2004 (1º turno) <sup>1</sup>				2000 (1º turno) <sup>1</sup>				1996 (1º turno) <sup>2</sup>			
	Nº de votos nominais	%	Nº de prefeitos eleitos	%	Nº votos nominais	%	Nº de prefeitos eleitos	%	Nº votos nominais	%	Nº de prefeitos eleitos	%
PT	16.205.308	17,04	411	7,39	11.938.803	14,15	187	3,37	7.909.121	10,65	112	2,09
PSDB	15.735.933	16,54	871	15,66	13.474.489	15,97	988	17,80	13.080.192	17,61	919	17,11
PMDB	14.278.093	15,01	1.058	19,03	13.228.878	15,68	1.254	22,59	12.756.477	17,17	1.299	24,19
PFL	11.247.438	11,82	791	14,22	12.958.862	15,36	1.026	18,48	10.133.375	13,64	934	17,39
PP <sup>3</sup>	6.115.881	6,43	550	9,89	6.812.860	8,07	618	11,13	9.799.291	13,19	615	11,45
PDT	5.568.118	5,85	306	5,50	5.585.403	6,62	288	5,19	6.924.936	9,32	430	8,01
PTB	5.247.549	5,52	423	7,61	5.802.528	6,88	397	7,15	4.360.411	5,87	383	7,13
PL	5.044.174	5,30	383	6,89	2.541.899	3,01	234	4,22	1.978.849	2,66	223	4,15
PPS	4.944.060	5,20	305	5,48	3.502.328	4,15	166	2,99	476.072	0,64	32	0,60
PSB	4.468.498	4,70	175	3,15	3.858.799	4,57	133	2,40	2.816.271	3,79	147	2,74
PV	1.368.858	1,44	57	1,02	644.638	0,76	13	0,23	242.287	0,33	13	0,24
PC do B	889.065	0,93	10	0,18	382.827	0,45	1	0,02	191.176	0,26	..	..
PSC	522.832	0,55	26	0,47	533.550	0,63	33	0,59	545.370	0,73	49	0,91
PRP	446.550	0,47	37	0,67	182.359	0,22	16	0,29	480.165	0,65	31	0,58
PHS <sup>4</sup>	431.285	0,45	26	0,47	146.880	0,17	6	0,11	35.398	0,05	2	0,04
PMN	408.011	0,43	31	0,56	220.231	0,26	14	0,25	443.878	0,60	30	0,56
PSDC	374.456	0,39	13	0,23	139.195	0,16	8	0,14	66.716	0,09	2	0,04
PSL	330.561	0,35	24	0,43	283.124	0,34	26	0,47	246.811	0,33	11	0,20
PTC <sup>5</sup>	316.209	0,33	16	0,29	25.465	0,03	3	0,05	25.701	0,03	..	..
PRTB	236.198	0,25	12	0,22	70.000	0,08	4	0,07	18.952	0,03	2	0,04
PRONA	221.141	0,23	7	0,13	235.314	0,28	..	..	171.855	0,23	1	0,02
PT do B	220.596	0,23	23	0,41	151.870	0,18	6	0,11	146.865	0,20	5	0,09
PSTU	183.562	0,19	..	..	98.387	0,12	..	..	63.599	0,09	..	..
PTN	138.392	0,15	5	0,09	43.193	0,05	2	0,04	23.999	0,03	1	0,02
PAN	115.517	0,12	1	0,02	18.584	0,02	1	0,02	28.653	0,04	..	..
PCO	42.836	0,05	..	..	14.116	0,02	..	..	2.476	0,01	..	..
PCB	19.174	0,02	..	..	9.824	0,01	..	..	12.731	0,02	..	..
PSD <sup>6</sup>	..	..	..	..	1.271.247	1,51	111	2,00	1.183.221	1,59	120	2,23
PST <sup>7</sup>	..	..	..	..	176.906	0,21	16	0,29	106.073	0,14	9	0,17
PGT <sup>7</sup>	..	..	..	..	25.923	0,03	..	..	8.648	0,01	..	..
<b>TOTAL</b>	<b>95.120.295</b>	<b>100,0</b>	<b>5.517</b>	<b>100,0</b>	<b>84.378.482</b>	<b>100,0</b>	<b>5.551</b>	<b>100,0</b>	<b>74.279.569</b>	<b>100,0</b>	<b>5.370</b>	<b>100,0</b>

1: Dados extraídos da página do TSE na internet ([www.tse.gov.br](http://www.tse.gov.br)) no dia 17/02/2005. Dados atualizados pelo TSE em 15/12/2004

2: Dados extraídos do Sistema de Estatísticas Eleitorais – Canelew 1996, disponível para download na página do TSE

3: Mudou de nome, de PPB para PP, em abril de 2003

4: Mudou de nome, de PSN para PHS, em janeiro de 2000

5: Antigo PRN, sigla com que concorreu as eleições de 2000 e 1996

6: Incorporado ao PTB nas eleições de 2004

7: Incorporado ao PL nas eleições de 2004

# Fichas Técnicas

## Eleições 2004 – Pesquisas IBOPE

Local/Turno	Nº da pesquisa	Data de realização	Data de publicação	N.º de entrevistas	Universo	Metodologia
São Paulo 1º Turno	1. IBO/SPcap04.JUN-02170	15 a 17/06	22/06	1.204	Eleitores de 16 anos ou mais da cidade de São Paulo	<p><b>Pesquisa Municipal:</b> Entrevistas pessoais com utilização de questionários elaborados de acordo com os objetivos da pesquisa. As entrevistas foram realizadas por uma equipe de entrevistadores do IBOPE Opinião, devidamente treinados para abordagem deste tipo de público.</p> <p>Amostra representativa dos eleitores da área pesquisada, selecionada em dois estágios:</p> <p>No primeiro, foram selecionados os setores censitários, onde as entrevistas foram realizadas através do método PPT (Probabilidade Proporcional ao Tamanho), tomando o número de eleitores como base para tal seleção.</p> <p>No segundo estágio, foi feita a seleção do entrevistado, dentro do setor censitário, utilizando-se quotas proporcionais, em função das seguintes variáveis: <b>Sexo</b>, <b>Grupo de Idade</b> (16-17, 18-24, 25-29, 30-39, 40-49, 50-69, 70 anos e mais), <b>Instrução</b> (até 4ª série do EF, 5ª a 8ª do EF, EM, Superior), e <b>Atividade</b> (agricultura, indústria de transformação, indústria de construção, outras indústrias, comércio, prestação de serviços, transporte e comunicação, atividade social, administração pública, outras atividades, estudantes, inativos).</p> <p>O intervalo de confiança estimado é de 95% e a margem de erro máxima estimada é de 4,0 pontos percentuais para mais ou para menos sobre os resultados encontrados no total da amostra.</p>
	2. IBO/SPcap04.JUN-02172	25 a 27/06	29/06	1.001		
	3. IBO/SPcap04.JUL-02177	24 a 26/07	29/07	602		
	4. IBO/SPcap04.AGO-02202	28 a 30/08	01/09	805		
	5. IBO/SPcap04.SET-02218	11 a 13/09	15/09	1.204		
	6. IBO/SPcap04.SET-02233	24 a 26/09	28/09	1.204		
	7. IBO/SPcap04.SET-02258	01 e 02/10	02/10	1.204		
São Paulo 2º Turno	8. OPP860/04*	08 a 10/10	13/10	1.204	Eleitores de 16 anos ou mais da cidade de Campinas	
	9. OPP882/04*	18 a 20/10	22/10	1.204		
	10. IBO/SPcap04.OUT-02271	24 a 26/10	28/10	1.204		
	11. OPP958/04*	29 e 30/10	30/10	2.000		
Campinas 1º Turno	12. IBO/CAMPINAS04.AGO-02176	23 a 25/07	29/07	406	Eleitores de 16 anos ou mais da cidade de Campinas	
	13. IBO/CAMPINAS04.AGO-02191	20 a 22/08	03/09	406		
	14. IBO/CAMPINAS04.SET-02216	10 a 12/09	14/09	602		
	15. IBO/CAMPINAS04.SET-02254	27 a 29/09	01/10	602		
Campinas 2º Turno	16. IBO/CAMPINAS04.OUT-02262	11 a 13/10	15/10	602	Eleitores de 16 anos ou mais da cidade de Porto Alegre	
	17. IBO/CAMPINAS04.OUT-02269	25 e 26/10	28/10	602		
Porto Alegre 1º Turno	18. IBO/PORTOALEGRE04.JUN-02144	29/06 a 01/07	07/07	406	Eleitores de 16 anos ou mais da cidade de Porto Alegre	
	19. IBO/PORTOALEGRE04.JUL-02145	20 a 22/07	26/07	406		
	20. IBO/PORTOALEGRE04.AGO-02147	17 a 19/08	24/08	602		
	21. IBO/PORTOALEGRE04.SET-02149	21 a 23/09	28/09	602		
	22. IBO/PORTOALEGRE04.SET-02151	01 e 02/10	02/10	805		
Porto Alegre 2º Turno	23. IBO/PORTOALEGRE04.OUT-02152	12 a 14/10	18/10	805	Eleitores de 16 anos ou mais da cidade de Porto Alegre	
	24. OPP904/04*	19 a 21/10	25/10	805		
	25. OPP957/04*	29 e 30/10	30/10	805		

## Fichas Técnicas

Local/Turno	Nº da pesquisa	Data de realização	Data de publicação	N.º de entrevistas	Universo	Metodologia
Curitiba 1º Turno	26. IBO/CURITIBA04.MAI-02029	06 a 09/05	28/05	504	Eleitores de 16 anos ou mais da cidade de Curitiba	<p><b>Pesquisa Municipal:</b> Entrevistas pessoais com utilização de questionários elaborados de acordo com os objetivos da pesquisa. As entrevistas foram realizadas por uma equipe de entrevistadores do IBOPE Opinião, devidamente treinados para abordagem deste tipo de público.</p> <p>Amostra representativa dos eleitores da área pesquisada, selecionada em dois estágios:</p> <p>No primeiro, foram selecionados os setores censitários, onde as entrevistas foram realizadas através do método PPT (Probabilidade Proporcional ao Tamanho), tomando o número de eleitores como base para tal seleção.</p> <p>No segundo estágio, foi feita a seleção do entrevistado, dentro do setor censitário, utilizando-se quotas proporcionais, em função das seguintes variáveis: <b>Sexo</b>, <b>Grupo de Idade</b> (16-17, 18-24, 25-29, 30-39, 40-49, 50-69, 70 anos e mais), <b>Instrução</b> (até 4ª série do EF, 5ª a 8ª do EF, EM, Superior), e <b>Atividade</b> (agricultura, indústria de transformação, indústria de construção, outras indústrias, comércio, prestação de serviços, transporte e comunicação, atividade social, administração pública, outras atividades, estudantes, inativos).</p> <p>O intervalo de confiança estimado é de 95% e a margem de erro máxima estimada é de 4,0 pontos percentuais para mais ou para menos sobre os resultados encontrados no total da amostra.</p>
	27. IBO/CURITIBA04.JUL-02030	25 a 27/07	29/07	406		
	28. IBO/CURITIBA04.AGO-02031	14 a 16/08	19/08	406		
	29. IBO/CURITIBA04.AGO-02032	29 a 31/08	03/09	406		
	30. IBO/CURITIBA04.SET-02033	20 a 22/09	24/09	805		
	31. IBO/CURITIBA04.SET-02034	01 e 02/10	02/10	805		
Curitiba 2º Turno	32. IBO/CURITIBA04.OUT-02036	19 a 21/10	25/10	805	Eleitores de 16 anos ou mais da cidade de Goiânia	<p>No primeiro, foram selecionados os setores censitários, onde as entrevistas foram realizadas através do método PPT (Probabilidade Proporcional ao Tamanho), tomando o número de eleitores como base para tal seleção.</p> <p>No segundo estágio, foi feita a seleção do entrevistado, dentro do setor censitário, utilizando-se quotas proporcionais, em função das seguintes variáveis: <b>Sexo</b>, <b>Grupo de Idade</b> (16-17, 18-24, 25-29, 30-39, 40-49, 50-69, 70 anos e mais), <b>Instrução</b> (até 4ª série do EF, 5ª a 8ª do EF, EM, Superior), e <b>Atividade</b> (agricultura, indústria de transformação, indústria de construção, outras indústrias, comércio, prestação de serviços, transporte e comunicação, atividade social, administração pública, outras atividades, estudantes, inativos).</p> <p>O intervalo de confiança estimado é de 95% e a margem de erro máxima estimada é de 4,0 pontos percentuais para mais ou para menos sobre os resultados encontrados no total da amostra.</p>
	33. OPP954/04*	29 e 30/10	30/10	805		
Goiânia 1º Turno	34. IBO/GOIANIA04.AGO-01939	27 a 29/08	31/08	602	Eleitores de 16 anos ou mais da cidade de Belém	<p>No primeiro, foram selecionados os setores censitários, onde as entrevistas foram realizadas através do método PPT (Probabilidade Proporcional ao Tamanho), tomando o número de eleitores como base para tal seleção.</p> <p>No segundo estágio, foi feita a seleção do entrevistado, dentro do setor censitário, utilizando-se quotas proporcionais, em função das seguintes variáveis: <b>Sexo</b>, <b>Grupo de Idade</b> (16-17, 18-24, 25-29, 30-39, 40-49, 50-69, 70 anos e mais), <b>Instrução</b> (até 4ª série do EF, 5ª a 8ª do EF, EM, Superior), e <b>Atividade</b> (agricultura, indústria de transformação, indústria de construção, outras indústrias, comércio, prestação de serviços, transporte e comunicação, atividade social, administração pública, outras atividades, estudantes, inativos).</p> <p>O intervalo de confiança estimado é de 95% e a margem de erro máxima estimada é de 4,0 pontos percentuais para mais ou para menos sobre os resultados encontrados no total da amostra.</p>
	35. IBO/GOIANIA04.SET-01940	11 a 13/09	16/09	602		
	36. IBO/GOIANIA04.SET-01941	27 a 29/09	01/10	602		
Goiânia 2º Turno	37. IBO/GOIANIA04OUT-01942	19 a 21/10	25/10	602		
	38. OPP955/04*	29 e 30/10	30/10	602	Eleitores de 16 anos ou mais da cidade de Fortaleza	<p>No primeiro, foram selecionados os setores censitários, onde as entrevistas foram realizadas através do método PPT (Probabilidade Proporcional ao Tamanho), tomando o número de eleitores como base para tal seleção.</p> <p>No segundo estágio, foi feita a seleção do entrevistado, dentro do setor censitário, utilizando-se quotas proporcionais, em função das seguintes variáveis: <b>Sexo</b>, <b>Grupo de Idade</b> (16-17, 18-24, 25-29, 30-39, 40-49, 50-69, 70 anos e mais), <b>Instrução</b> (até 4ª série do EF, 5ª a 8ª do EF, EM, Superior), e <b>Atividade</b> (agricultura, indústria de transformação, indústria de construção, outras indústrias, comércio, prestação de serviços, transporte e comunicação, atividade social, administração pública, outras atividades, estudantes, inativos).</p> <p>O intervalo de confiança estimado é de 95% e a margem de erro máxima estimada é de 4,0 pontos percentuais para mais ou para menos sobre os resultados encontrados no total da amostra.</p>
Belém 1º Turno	39. IBO/BELEM04.AGO-02005	17 a 19/08	24/08	602		
	40. IBO/BELEM04.AGO-02006	31/08 a 02/09	08/09	602		
	41. IBO/BELEM04.SET-02007	14 a 16/09	21/09	602		
	42. IBO/BELEM04.SET-02008	25 a 27/09	30/09	602		
Belém 2º Turno	43. IBO/BELEM04.OUT-02009	12 a 14/10	18/10	602	Eleitores de 16 anos ou mais da cidade de Fortaleza	<p>No primeiro, foram selecionados os setores censitários, onde as entrevistas foram realizadas através do método PPT (Probabilidade Proporcional ao Tamanho), tomando o número de eleitores como base para tal seleção.</p> <p>No segundo estágio, foi feita a seleção do entrevistado, dentro do setor censitário, utilizando-se quotas proporcionais, em função das seguintes variáveis: <b>Sexo</b>, <b>Grupo de Idade</b> (16-17, 18-24, 25-29, 30-39, 40-49, 50-69, 70 anos e mais), <b>Instrução</b> (até 4ª série do EF, 5ª a 8ª do EF, EM, Superior), e <b>Atividade</b> (agricultura, indústria de transformação, indústria de construção, outras indústrias, comércio, prestação de serviços, transporte e comunicação, atividade social, administração pública, outras atividades, estudantes, inativos).</p> <p>O intervalo de confiança estimado é de 95% e a margem de erro máxima estimada é de 4,0 pontos percentuais para mais ou para menos sobre os resultados encontrados no total da amostra.</p>
	44. OPP916/04*	26 e 27/10	29/10	602		
Fortaleza 1º Turno	45. IBO/FORTALEZA04.JUN-01906	20 a 22/06	28/06	602		
	46. IBO/FORTALEZA04.AGO-01907	09 a 11/08	13/08	602		
	47. IBO/FORTALEZA04.AGO-01908	23 a 25/08	30/08	805		
	48. IBO/FORTALEZA04.SET-01909	07 a 09/09	13/09	805		
	49. IBO/FORTALEZA04.SET-01910	14 a 16/09	20/09	805		
	50. IBO/FORTALEZA04.SET-01911	21 a 23/09	28/09	805		
	51. IBO/FORTALEZA04.SET-01912	01 e 02/10	02/10	805		

## Fichas Técnicas

Local/Turno	Nº da pesquisa	Data de realização	Data de publicação	N.º de entrevistas	Universo	Metodologia
Fortaleza 2º Turno	52. IBO/FORTALEZA04.OUT-01914	12 a 14/10	18/10	805	Eleitores de 16 anos ou mais da cidade de Fortaleza	<p><b>Pesquisa Municipal:</b> Entrevistas pessoais com utilização de questionários elaborados de acordo com os objetivos da pesquisa. As entrevistas foram realizadas por uma equipe de entrevistadores do IBOPE Opinião, devidamente treinados para abordagem deste tipo de público.</p> <p>Amostra representativa dos eleitores da área pesquisada, selecionada em dois estágios:</p> <p>No primeiro, foram selecionados os setores censitários, onde as entrevistas foram realizadas através do método PPT (Probabilidade Proporcional ao Tamanho), tomando o número de eleitores como base para tal seleção.</p> <p>No segundo estágio, foi feita a seleção do entrevistado, dentro do setor censitário, utilizando-se quotas proporcionais, em função das seguintes variáveis: <b>Sexo, Grupo de Idade</b> (16-17, 18-24, 25-29, 30-39, 40-49, 50-69, 70 anos e mais), <b>Instrução</b> (até 4ª série do EF, 5ª a 8ª do EF, EM, Superior), e <b>Atividade</b> (agricultura, indústria de transformação, indústria de construção, outras indústrias, comércio, prestação de serviços, transporte e comunicação, atividade social, administração pública, outras atividades, estudantes, inativos).</p> <p>O intervalo de confiança estimado é de 95% e a margem de erro máxima estimada é de 4,0 pontos percentuais para mais ou para menos sobre os resultados encontrados no total da amostra.</p>
	53. IBO/FORTALEZA04.OUT-01915	19 a 21/10	25/10	805		
	54. IBO/FORTALEZA04.OUT-01916	29 e 30/10	30/10	805		
Belo Horizonte 1º Turno	55. IBO/BELOHORIZONTE04.JUL-01965	24 a 26/07	29/07	406	Eleitores de 16 anos ou mais da cidade de Belo Horizonte	
	56. IBO/BELOHORIZONTE04.AGO-01966	13 a 15/08	17/08	406		
	57. IBO/BELOHORIZONTE04.AGO-01967	28 a 30/08	02/09	602		
	58. IBO/BELOHORIZONTE04.SET-01968	12 a 14/09	16/09	805		
	59. IBO/BELOHORIZONTE04.SET-01969	24 a 26/09	28/09	1.106		
	60. IBO/BELOHORIZONTE04.SET-01970	01 e 02/10	02/10	1.106		
Recife 1º Turno	61. IBO/RECIFE04.JUN-02072	20 a 23/06	28/06	406	Eleitores de 16 anos ou mais da cidade de Recife	
	62. IBO/RECIFE04.JUL-02273	24 a 27/07	29/07	406		
	63. IBO/RECIFE04.AGO-02076	28 a 30/08	02/09	602		
	64. IBO/RECIFE04.SET-02079	12 a 14/09	16/09	805		
	65. IBO/RECIFE04.SET-02082	23 a 25/09	28/09	1.106		
	66. IBO/RECIFE04.SET-02084	01 e 02/10	02/10	1.106		
Rio de Janeiro 1º Turno	67. IBO/RJcap04.JUN-02093	25 a 27/06	29/06	1.001	Eleitores de 16 anos ou mais da cidade do Rio de Janeiro	
	68. IBO/RJcap04.JUL-02096	24 a 26/07	29/07	602		
	69. IBO/RJcap04.AGO-02104	28 a 30/08	01/09	805		
	70. IBO/RJcap04.SET-02115	11 a 13/09	15/09	1.204		
	71. IBO/RJcap04.SET-02123	24 a 26/09	28/09	1.204		
	72. IBO/RJcap04.SET-02127	01 a 02/10	02/02	1.204		
Salvador 1º Turno	73. IBO/SALVADOR04.AGO-01886	24 a 26/08	30/08	504	Eleitores de 16 anos ou mais da cidade de Salvador	
	74. IBO/SALVADOR04.SET-01887	12 a 14/09	16/09	504		
	75. IBO/SALVADOR04.SET-01888	18 a 20/09	23/09	602		
	76. IBO/SALVADOR04.SET-01889	26 a 28/09	30/09	602		
	77. IBO/SALVADOR04.SET-01890	01 e 02/10	02/10	805		
Salvador 2º Turno	78. IBO/SALVADOR04.OUT-01892	16 a 18/10	20/10	805		
	79. IBO/SALVADOR04.OUT-01893	26 e 27/10	29/10	805		

\* Pesquisas extraídas do site do IBOPE: [www.ibope.com.br](http://www.ibope.com.br)