

Número da pesquisa: CESOP-IBOPE/BRASIL/BR13.JUN-04646

Título da Pesquisa: REFORMA POLÍTICA

Data: Jun/2013

Tamanho da amostra: 600

Universo: População adulta do Brasil

SEXO

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 Masculino	285	47,5	47,5	47,5
2 Feminino	315	52,5	52,5	100,0
Total	600	100,0	100,0	

FXIDADE

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 16 E 17	14	2,3	2,3	2,3
2 18 à 24	90	15,0	15,0	17,3
3 25 à 34	147	24,5	24,5	41,8
4 35 à 44	113	18,8	18,8	60,6
5 45 à 54	106	17,7	17,7	78,3
6 55 à 64	70	11,6	11,6	89,9
7 65 ou mais	60	10,1	10,1	100,0
Total	600	100,0	100,0	

p1a O(a) sr(a) é a favor ou contra: A redução do número de partidos políticos

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 A favor	441	73,4	73,4	73,4
2 Contra	116	19,4	19,4	92,8
3 Nem a favor/ Nem contra (Espont.)	16	2,7	2,7	95,5
4 Não tem conhecimento para opinar	21	3,5	3,5	99,0
5 Não respondeu	6	1,0	1,0	100,0
Total	600	100,0	100,0	

p1b O(a) sr(a) é a favor ou contra: Acabar com o cargo de suplente, ou seja, de substituto de senador

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 A favor	374	62,3	62,3	62,3
	2 Contra	155	25,8	25,8	88,1
	3 Nem a favor/ Nem contra (Espont.)	13	2,2	2,2	90,2
	4 Não tem conhecimento para opinar	58	9,6	9,6	99,8
	5 Não respondeu	1	,2	,2	100,0
	Total	600	100,0	100,0	

p1c O(a) sr(a) é a favor ou contra: Permitir que candidatos não filiados a um partido possam concorrer nas eleições

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 A favor	226	37,7	37,7	37,7
	2 Contra	298	49,6	49,6	87,3
	3 Nem a favor/ Nem contra (Espont.)	19	3,2	3,2	90,5
	4 Não tem conhecimento para opinar	50	8,4	8,4	98,9
	5 Não respondeu	7	1,1	1,1	100,0
	Total	600	100,0	100,0	

p1d O(a) sr(a) é a favor ou contra: Acabar com o voto obrigatório

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 A favor	357	59,4	59,4	59,4
	2 Contra	218	36,3	36,3	95,7
	3 Nem a favor/ Nem contra (Espont.)	11	1,8	1,8	97,5
	4 Não tem conhecimento para opinar	10	1,7	1,7	99,2
	5 Não respondeu	5	,8	,8	100,0
	Total	600	100,0	100,0	

p1e O(a) sr(a) é a favor ou contra: Acabar com as coligações partidárias que permitem que partidos concorram juntos nas eleições legislativas

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 A favor	297	49,6	49,6	49,6
2 Contra	222	36,9	36,9	86,5
3 Nem a favor/ Nem contra (Espont.)	3	,5	,5	87,0
4 Não tem conhecimento para opinar	68	11,3	11,3	98,3
5 Não respondeu	10	1,7	1,7	100,0
Total	600	100,0	100,0	

p1f O(a) sr(a) é a favor ou contra: Realizar as eleições municipais, estaduais e nacionais no mesmo ano, em vez de serem alternadas a cada 2 anos como ocorre atualmente

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 A favor	370	61,7	61,7	61,7
2 Contra	178	29,7	29,7	91,4
3 Nem a favor/ Nem contra (Espont.)	27	4,5	4,5	95,9
4 Não tem conhecimento para opinar	17	2,8	2,8	98,7
5 Não respondeu	8	1,3	1,3	100,0
Total	600	100,0	100,0	

p2 Na sua opinião, o financiamento das campanhas eleitorais deveria ser:

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 Feito apenas com recursos públicos	99	16,5	16,5	16,5
2 Feito apenas com recursos privados	260	43,3	43,3	59,8
3 Feito com uma combinação de recursos públicos e privados	180	29,9	29,9	89,7
5 Não sabe/ Não respondeu	62	10,3	10,3	100,0
Total	600	100,0	100,0	

p3 Ainda falando sobre o financiamento de campanhas eleitorais, gostaria de saber se o(a) sr(a) concorda ou discorda com a seguinte frase

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 Concorda	323	53,9	53,9	53,9
2 Discorda	228	38,1	38,1	91,9
4 Não sabe/ Não respondeu	48	8,1	8,1	100,0
Total	600	100,0	100,0	

p4 Agora falando sobre a forma como elegemos os deputados federais no Brasil, gostaria de saber se o(a) sr(a) acha que o voto deveria ser dado

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 Ao partido político	106	17,7	17,7	17,7
2 Ao candidato deputado federal	390	64,9	64,9	82,6
3 Ambos/ Uma combinação dessas opções (Espont.)	48	8,0	8,0	90,6
5 Não sabe/ Não respondeu	56	9,4	9,4	100,0
Total	600	100,0	100,0	

p5 Na discussão sobre reforma política, há uma proposta de que o estado seja dividido em pequenas regiões, para que cada uma delas eleja seu próprio deputado federal. Na sua opinião, a eleição para deputados federais deve:

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 Permanecer como é hoje, ou seja, cada Estado elegendo vários deputados federais, independente da região que eles repr	151	25,1	25,1	25,1
2 Deve mudar, sendo que cada Estado deve ser dividido em pequenas regiões, e cada uma delas deve eleger seu deputado	388	64,6	64,6	89,7
3 Ambos/ Uma combinação dessas opções (Espont.)	16	2,6	2,6	92,3
5 Não sabe/ Não respondeu	46	7,7	7,7	100,0
Total	600	100,0	100,0	

p6 Gostaria que desse uma nota, de 0 a 10, sendo que 0 significa que o(a) sr(a) está totalmente desinformado sobre os temas que abordamos, e 10 significa que o(a) sr(a) está totalmente informado sobre esses assuntos.

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	29	4,9	4,9	4,9
1	3	,6	,6	5,4
2	4	,6	,6	6,1
3	10	1,7	1,7	7,8
4	18	3,0	3,0	10,7
5	67	11,2	11,2	22,0
6	56	9,3	9,3	31,3
7	100	16,7	16,7	48,0
8	131	21,8	21,8	69,8
9	69	11,5	11,5	81,2
10	93	15,6	15,6	96,8
99 Não sabe/ Não respondeu	19	3,2	3,2	100,0
Total	600	100,0	100,0	

trab O(a) sr(a) trabalha atualmente? (Espontânea)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 Sim	411	68,5	68,5	68,5
2 Não	186	30,9	30,9	99,4
3 Não respondeu	3	,6	,6	100,0
Total	600	100,0	100,0	

inst ESCOLARIDADE

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 ATÉ 4ª SÉRIE DO FUND.	169	28,2	28,2	28,2
2 5ª A 8ª SÉRIE DO FUND.	122	20,3	20,3	48,5
3 ENS. MÉDIO	214	35,7	35,7	84,2
4 SUPERIOR	95	15,8	15,8	100,0
Total	600	100,0	100,0	

rend1 RENDA PESSOAL (EM SALÁRIOS MÍNIMOS)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 Até R\$ 678,00	164	27,3	27,3	27,3
2 MAIS De R\$ 678,00 até R\$ 1.356,00	161	26,8	26,8	54,1
3 MAIS De R\$ 1.356,00 até R\$ 3.390,00	97	16,2	16,2	70,3
4 Mais de R\$ 3.390,00 até R\$ 6.780,00	33	5,5	5,5	75,8
5 Mais de R\$ 6.780,00 até R\$ 13.560,00	10	1,7	1,7	77,5
6 Mais de R\$ 13.560,01	9	1,6	1,6	79,1
7 Não tem rendimento pessoal	86	14,4	14,4	93,4
8 Não respondeu	39	6,6	6,6	100,0
Total	600	100,0	100,0	

rend2 RENDA FAMILIAR (EM SALÁRIOS MÍNIMOS)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 Até R\$ 678,00	67	11,1	11,1	11,1
2 MAIS De R\$ 678,00 até R\$ 1.356,00	165	27,5	27,5	38,6
3 MAIS De R\$ 1.356,00 até R\$ 3.390,00	168	28,1	28,1	66,7
4 Mais de R\$ 3.390,00 até R\$ 6.780,00	81	13,4	13,4	80,1
5 Mais de R\$ 6.780,00 até R\$ 13.560,00	29	4,8	4,8	84,9
6 Mais de R\$ 13.560,01	16	2,6	2,6	87,5
7 Não respondeu	75	12,5	12,5	100,0
Total	600	100,0	100,0	

reg REGIÃO

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 NORTE/ CENTRO OESTE	88	14,7	14,7	14,7
2 NORDESTE	152	25,3	25,3	40,0
3 SUDESTE	268	44,7	44,7	84,7
4 SUL	92	15,3	15,3	100,0
Total	600	100,0	100,0	

porte PORTE DO MUNICÍPIO (EM NÚMERO DE HABITANTES)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 ATÉ 5.000	19	3,2	3,2	3,2
2 DE 5.001 A 10.000	28	4,6	4,6	7,7
3 DE 10.001 A 20.000	52	8,6	8,6	16,4
4 DE 20.001 A 50.000	104	17,4	17,4	33,8
5 DE 50.001 A 100.000	76	12,6	12,6	46,4
6 DE 100.001 A 500.000	148	24,6	24,6	71,0
7 MAIS DE 500.000	174	29,0	29,0	100,0
Total	600	100,0	100,0	

cond CONDIÇÃO DO MUNICÍPIO

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1 CAPITAL	147	24,5	24,5	24,5
2 PERIFERIA	91	15,2	15,2	39,8
3 INTERIOR	361	60,2	60,2	100,0
Total	600	100,0	100,0	

UF ESTADOS

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 2 ALAGOAS	7	1,1	1,1	1,1
3 AMAZONAS	7	1,2	1,2	2,3
4 AMAPÁ	5	,8	,8	3,1
5 BAHIA	38	6,4	6,4	9,5
6 CEARÁ	26	4,4	4,4	13,9
7 DISTRITO FEDERAL	6	1,0	1,0	14,8
8 ESPÍRITO SANTO	13	2,1	2,1	16,9
9 GOIÁS	22	3,6	3,6	20,6
10 MARANHÃO	12	2,1	2,1	22,6
11 MINAS GERAIS	66	11,0	11,0	33,6
12 MATO GROSSO DO SUL	8	1,4	1,4	35,0
13 MATO GROSSO	8	1,4	1,4	36,4
14 PARÁ	20	3,4	3,4	39,8
15 PARAÍBA	11	1,8	1,8	41,5
16 PERNAMBUCO	38	6,4	6,4	47,9
17 PIAUÍ	7	1,1	1,1	49,0
18 PARANÁ	36	6,0	6,0	55,0
19 RIO DE JANEIRO	49	8,2	8,2	63,3
20 RIO GRANDE DO NORTE	8	1,4	1,4	64,6
21 RONDÔNIA	4	,6	,6	65,3
22 RORAIMA	4	,7	,7	66,0

UF ESTADOS

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
23 RIO GRANDE DO SUL	35	5,8	5,8	71,9
24 SANTA CATARINA	21	3,5	3,5	75,3
25 SERGIPE	4	,7	,7	76,1
26 SÃO PAULO	140	23,4	23,4	99,4
27 TOCANTINS	3	,6	,6	100,0
Total	600	100,0	100,0	